

ni? Når man har den ledige arbejdskraft, og man har ressourcerne til det, bør man selvfølgelig sætte det i gang. På samme måde kan man tage skovrejsning og grøn jobpulje og produktudvikling og forskning inden for renere teknologi. Det er sådan set det, der er pointen i det. Vi har nogle opgaver, hvor man kan sige, at her er nogle uløste opgaver, her er nogle investeringsforpligtelser, som samfundet har, og som man kan få gavn af på sigt. Vi har arbejdskraften til rådighed. Vi har oven i købet pengene til rådighed. Så er det et spørgsmål om politisk prioritering.

Kl. 17.55

Så ved jeg godt, at regeringen har prioriteret anderledes, for nu at tage fat i den måde, som hr. Jørn Dohrmann sagde det på: SF's forslag er bare et spørgsmål om, at statskassen skal betale en stor sum penge ud for at finansiere SF's forslag. Ja, det er sådan set en opgave, som skal løses. Og staten eller det offentlige kommer til at gøre det på en eller anden måde før eller siden, for de opgaver skal løses før eller siden. Det er faktisk også oven i købet opfattelsen; selv hr. Jørn Dohrmann ved, at de skal løses før eller siden.

Men hvad er det så, hr. Jørn Dohrmann har lagt stemmer til? Det er at bruge penge til skattelettelser, og finansministeren har med meget, meget, meget, meget små bogstaver i en meget, meget, meget lillebitte sætning inde midt i en lang sætning meddelt Folketinget, at man erkender, at de skattelettelser, som vi i dag får ind ad døren i form af nye skattekort, er ufinansierede.

Så hver eneste gang – det vil jeg gerne sige til de ordførere, som er her – I nu går ud og bruger pengene til rødvin eller køber en rejse til Spanien, sådan at I skaber job til den spanske tjener osv., så husk lige at sige til jeres børn og børnebørn, at det er dem, der skal betale det, for skattelettelserne er ufinansierede. Statsgælden bliver afdraget med 20 mia. kr. mindre, end det ellers ville være tilfældet. Det er det, som regeringen med Dansk Folkeparti har fået ud af deres måde at sætte arbejde i gang på. Det er at sige til vores børn og børnebørn, at I har værsgo at betale for det overforbrug, vi har, frem for at man bruger pengene til at investere i de opgaver, som skal løses før eller siden. Man burde i virkeligheden være en lillebitte smule flove over den måde, som man forvalter samfundets økonomi på. Det forventer jeg ikke at I skal være.

Til hr. Lars Barfoed: At sige om SF's forslag, både det her og det, vi diskuterede tidligere omkring investering i forskning, at det er overflødigt og et paradeforslag, siger altså mere om hr.

Lars Barfoed og Det Konservative Folkeparti end om forslaget. Jeg synes, at det er en fantastisk nonchalant indstilling at have til tilværelsen, når Velfærdskommissionen, når Det Økonomiske Råd, når alle økonomer uden undtagelse – lige bortset fra finansministeren og Venstres og De Konservatives og Dansk Folkepartis ordførere i diverse ordførerskaber – er fuldstændig enige om, at forudsætningen for, at vi kan skabe nye arbejdspladser til erstatning for dem, der forsvinder, er investering i forskning. Og så siger man, når der kommer et parti, der fremsætter forslag om det: Det er overflødigt, det er et paradeforslag. Jeg synes som sagt, at det siger mere om hr. Lars Barfoed.

Hr. Lars Barfoed sagde også, at SF bare vil tage penge fra folk og så lade staten bestemme. Ja, men det vil hr. Lars Barfoed da også, for før eller siden vil han da også sige til borgerne, at vi er altså nødt til at få nogle penge fra jer, for vi skal have repareret de her kloakledninger. De er ved at forgå under os. Det skaber forurening. Vi er nødt til at få repareret de vandledninger, for det rene vand fosser lige ud i grundvandet igen. Det er da spild af ressourcer.

Så på et eller andet tidspunkt kommer hr. Lars Barfoed og siger til borgerne: Vi er altså nødt til at have nogle penge fra jer, for vi skal have finansieret det her.

Man får ikke løst opgaven ved, at vi siger til borgerne, at I skal ikke betale så meget i skat. I skal have lov til at bruge pengene til, hvad I har lyst til.

Det får vi jo ikke løst de opgaver af, der skal løses. Så hr. Lars Barfoed kommer til at give svaret før eller siden.

Så vil jeg godt sige til den der i og for sig ret interessante debat for de tre, som har deltaget i nogle natteforhandlinger om en vandmiljøplan: Mage til talfusentasteri om en vandmiljøplan skal man lede længe efter. Jeg er godt klar over, at det er et forsøg på at afspore debatten, men for mig at se er det da et eklatant selvmål, som jo i virkeligheden dybest set bare dækker over, at regeringen er i grænseløs desperation, flankeret af Dansk Folkeparti, over, at dens miljøpolitik i den grad efterhånden ligner en olieindsmurt vadeugl i vandkanten.

Man ved jo godt, at regeringens miljøpolitik er i spåner. Befolkningen har da erkendt og opdaget, at den måde, som den her regering fører miljøpolitik på, er en skændsel og en skandale. Så det der med at komme med talfusentasteri og