

arbejdsløshedskøen og så kom med nogle små forslag her, som måske ville rette op på noget af det. Men vi har ingen garanti for, at de her forslag hjælper. Der vil kun være en garanti for, at statskassen skal til at betale en stor sum penge.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Så er man jo altså nødt til at forholde sig til det, som hr. Jørn Dohrmann hører, og ikke det, der bliver sagt. Fair nok. Vi var i et forhandlingsforløb. Pengene skulle gå videre. Dansk Folkeparti spillede faktisk også ud med ting, som ikke i slutresultatet blev, sådan som de var. Det er vel det, der sker i en forhandlingsproces.

Så vidt jeg erindrer, så ønskede Dansk Folkeparti en reduktion af kvælstofudledningen på 10 pct. Det blev 13 pct. Sådan er det jo i forhandlingerne, og derfor synes jeg bestemt, at det er utidigt at blande ting ind, som har været en del af forhandlingerne. Vi kan diskutere det reelle resultat, og det vil jeg gerne være med til, men glem de 27.000, hr. Jørn Dohrmann. Det er traumatisk.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jamen forskellen er jo, om man har ultimative krav med til sine forhandlinger, eller om man gerne vil bøje lidt af. Derfor sagde vi også, da landbruget jo selv sagde: Det kan vi godt klare, det her koster ikke arbejdspladser, at så er det o.k. for os.

Men havde det her kostet masser af arbejdspladser, som det krav, som venstrefløjen sammen med Kristendemokraterne kom med i første omgang, så havde vi ikke været med på den her plan. For os var det ikke ultimativt, om det blev 10 pct., eller om det blev 13 pct., eller om det blev 15 pct. Vi er parate til at forhandle.

Det, der jo er forskellen på seriøse partier og useriøse partier, er, at man kan give sig, at man tør sige, at det her ikke er ultimativt. Lad os nu bare tage vinestoppet igen. Det var et ultimativt krav fra venstrefløjen, at man ville have det med. Og så vil jeg bare sige, at så kunne det ikke lade sig gøre med Dansk Folkeparti. Jeg tror heller ikke, at det kunne med regeringen, men den skal svare for sig selv.

Kl. 17.40

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Den næste ordfører er hr. Lars Barfoed.

**Lars Barfoed (KF):**

Det er så anden gang i dag, at vi skal drøfte et forslag fra Socialistisk Folkeparti, der går ud på at skabe flere job. Det er jo en målsætning, som vi alle deler, især i en periode, hvor ledigheden har været stigende. Nogle har så i dag under debatten, ikke mindst omkring det her forslag, sagt, at det er et overflødigt forslag. Den opfattelse er jeg fuldstændig enig i.

Det er et overflødigt forslag, og jeg vil driste mig til at gå videre til at sige, at det ligesom det andet forslag, vi behandlede fra SF tidligere på dagen, er et overflødigt paradeforslag. Der er jo, som miljøministeren har redegjort ganske indgående for, tale om, at man foreslår miljøpolitiske tiltag på en række områder, hvor regeringen allerede er i fuld gang med at gennemføre miljøforbedringer.

Når vi så taler om det her med at skabe flere job, ja, så er det jo som sagt en målsætning, vi alle deler, men det er vi jo også i fuld gang med at realisere. Den konservative-liberale regering har fremsat en række tiltag, der netop øger beskæftigelsen i Danmark.

Vi så først en finanslov, der stimulerer væksten i Danmark, skaber flere job. Det har vi så nu fulgt op med forårspakken, der gennem skattelettelser, annullering af det særlige pensionsbidrag og en række offentlige anlægsarbejder ikke mindst bidrager til at stimulere beskæftigelsen yderligere. Vi regner nu med, at beskæftigelsen stiger så meget, at ledigheden vil falde med 25.000 personer i resten af dette år. Altså resultater, der langt overstiger de forslag, som vi ser fra SF's side her i dag. Så vi er i fuld gang.

Men der er selvfølgelig forskel på måden, hvorpå vi vil realisere de her ting, for Socialistisk Folkeparti har jo gennemgående den idé, at vi skal stimulere beskæftigelsen ved at tage flere penge fra folk, og så skal det offentlige bestemme, hvad pengene skal bruges til.

I Det Konservative Folkeparti har vi den modsatte opfattelse. Vi synes, at når der er råd til det, så skal vi sådan set lade folk selv beholde nogle flere af de penge, de tjener, og på den måde bidrage til vækst i vores økonomi ved, at folk bruger flere penge, har flere penge til rådighed, og så kommer beskæftigelsen. Det er det, vi ser resultatet af nu.

Så forslaget er overflødigt, dels fordi de miljøpolitiske tiltag er tiltag inden for områder, hvor regeringen er i fuld gang med at skabe miljøforbedringer, dels fordi regeringen er i fuld gang med at skabe mere beskæftigelse i en størrelses-