

som de ikke skal betale renten af. Det er også noget af det, vi har været med til at sætte gang i.

Forslagsstillerne siger, at vi skal bruge flere penge til skovrejsning og naturplejeprojekter. Der må vi sige, at regeringen jo er godt i gang med med støtte fra både Kristendemokraterne og fra Dansk Folkeparti at skaffe ekstra penge til det her område, som vi prioriterer meget højt.

Så jeg vil sige, at det er et meget overflødigt forslag, som forslagsstillerne har lagt frem her, og vi må også sige, som det er sagt tidligere, at dengang vi afskaffede den grønne jobpulje, gjorde vi det ud fra, at den havde udspillet sin rolle, og dermed ønsker vi jo selvfølgelig heller ikke at oprette en ny på nuværende tidspunkt.

Flere penge til produktudvikling og forskning, jamen det er jo netop også det, vi gør. Vi prøver at se, hvordan vi kan lave nogle renere produkter, og hvordan kan vi lave noget mere forskning på alle de her områder, sådan at vi får taget hånd om det her.

Jeg har stillet spørgsmål til hr. Ole Vagn Christensen om bl.a. energireformen. Der står i forslaget, at det er lykkedes at presse regeringen til at investere i vindmøller, og der må jeg spørge forslagsstillerne: Hvor er det, regeringen har været inde at betale her? Er det ikke korrekt, at det er forbrugerne, der kommer til at betale i sidste ende på grund af højere priser? Så regeringen har jo ikke haft nogle penge oppe af lommen her, kan man sige.

Så vil jeg også sige med hensyn til det med, at man køber nogle nye biler, at der skal vi tænke på, at det også kan hjælpe miljøet med bl.a. de nye katalysatorer, der sidder i bilerne, hvor vi får taget nogle af de partikler ud af luften her. Der synes jeg, at det er en god ting, at folk, som bl.a. har fået flere penge ved forårspakken, så også tænker på miljøet, når de er ude at købe ny bil.

Alt i alt kan vi i Dansk Folkeparti ikke støtte det forslag, der er lagt frem her. Vi har sympati for de folk, der er arbejdsløse, og dem vil vi gerne være med til at hjælpe, men at gøre det på den måde, som er lagt frem her, kan ikke få vores opbakning.

Som sagt så har vi lavet mange andre ting, som vi mener er skridt i den rigtige retning, og derfor kan vi ikke støtte det her forslag.

Kl. 17.20

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg vil gode bede ordføreren blive. Hr. Søren Søndergaard har bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tager ordet for at udtrykke min store enighed med hr. Jørn Dohrmann i, at der kan siges meget snak fra Folketingets talerstol.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig, at hr. Jørn Dohrmann lige bekræftede, at det tal, han nævner på 1.300, er 1.300 for 2004. Jeg ved ikke, om hr. Jørn Dohrmann helt ved, hvor vi er henne i verden, og hvilken tidsramme, hvilken dato, vi har, men jeg kunne måske bede hr. Jørn Dohrmann bekræfte, at 2004 er begyndt, og at den beskæftigelsesmæssige effekt og værdi på årsplan derfor er mere end de 1.300.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan bekræfte, at vi har taget hul på 2004, det er fuldstændig korrekt, og jeg kan også bekræfte, at der står, at det vil betyde 1.300 færre arbejdsløse i 2004. Det er det, der står i forslaget.

Jeg vil så også henlede opmærksomheden på nogle af de tiltag, der har været fra SF, som er forslagsstiller her, omkring vandmiljøplan III-forhandlingerne. De ting, man lagde op til dér, vil koste op til 27.000 arbejdspladser. Det må man jo også ligesom forholde sig til. Den ene dag vil man fjerne 27.000 arbejdspladser, og den næste dag vil man måske skabe 1.300 arbejdspladser eller få 1.300 færre arbejdsløse i løbet af 2004.

Jeg forstår altså ikke helt, hvordan man kan få sig selv til at sige, at den ene dag fjerner vi 27.000 arbejdspladser, og den næste dag vil vi ligesom prøve at få lidt flere. Det hænger overhovedet ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det glæder mig, at hr. Jørn Dohrmann bekræfter, at det er 1.300 arbejdspladser i resten af 2004. Det er 2.800 flere arbejdspladser i 2005.

Så vil jeg bare bede hr. Jørn Dohrmann dokumentere, at Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre eller Enhedslisten har beregnet deres vandmiljøplan til at koste 27.000 arbejdspladser. Hr. Jørn Dohrmann sagde, at man det ene øjeblik siger, at det koster 27.000 arbejdspladser. Hr. Jørn Dohrmann bedes dokumentere, hvor SF, Socialdemokratiet, Enhedslisten eller Det Radikale Venstre har sagt, at deres plan vil koste 27.000 arbejdspladser.

Er virkeligheden ikke, at det kun er tal, der er opstået inde i Dansk Folkepartis og regeringens