

af året, end der er på andre tider af året; det går jeg ud fra.

Angående isbryderordningen så ser jeg isbryderordningen på den måde, at det er et skub til de arbejdsgivere, som har svært ved at forstå, at de faktisk kan få en værdi ud af at få en virkelig vidensperson ud i deres virksomhed, for alle virksomheder er jo ikke Grundfos, alle virksomheder er jo ikke Danfoss; der er jo mange små smedemestre, som har masser af ting og sager, som de skal koncentrere sig om.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Ole Vagn Christensen sagde, at man kunne slå flere fluer med ét smæk. Men under vandmiljøforhandlingerne var der kun ét smæk fra Socialdemokratiet og oppositionen, og det var, at man ville fjerne 27.000 arbejdspladser med sin vandmiljøplan III.

Er det sådan, at Socialdemokratiet et gået bort fra den plan nu og ikke længere ønsker at fjerne disse op til 27.000 arbejdspladser? Når man siger, at det her forslag fra SF er positivt, må det jo være, fordi man har ændret mening om arbejdspladserne og ikke længere ønsker at fjerne de her 27.000. Det vil jeg godt have et klart svar på fra hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu er det der tal, 27.000, et, som er groet i regeringens have. Der har floreret mange tal i forbindelse med de diskussioner, der har været omkring vandmiljøplanen, men jeg har forstået, at man fra regeringens side ønsker at fremstille det, som om det er et tab på 27.000 arbejdspladser.

Nu husker jeg jo andre miljødebatter, vi har haft omkring CO₂-afgiften og den slags ting, hvor man satte lignende skrækscenarier op over for den danske befolkning.

Det, jeg har konstateret om den danske situation, når det drejer sig om CO₂, er, at vi faktisk har været forudseende, således at verden nu efterspørger modeller, der kan løse de opgaver, som vi sådan set har løst i Danmark. Jeg håber, at hr. Vesselbo er enig med mig i, at her har vi virkelig set, at når man går ind og gør en indsats, så kan man skabe en tilsvarende beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu svarede hr. Ole Vagn Christensen jo ikke på mit spørgsmål. Det er en underlig uvane, mange Socialdemokrater har, at når vi stiller spørgsmål, så taler man udenom og siger, at de her tal ikke passer. De tal, som blev lavet her, blev jo lavet af de samme embedsmænd, som også sad i Miljøministeriet og Fødevarerministeriet, da Socialdemokratiet var i regering.

Kl. 17.10

Det, jeg bare spørger om, er: Har Socialdemokratiet forladt den vandmiljøplan, hvor man jo barsk sagde, at den ville man gennemføre, hvis man kom i regering på et eller andet tidspunkt, en plan, som blev beregnet til, at den ville fjerne op til 27.000 arbejdspladser?

Jeg synes da, at det ville klæde hr. Ole Vagn Christensen at svare på spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jamen jeg *har* svaret hr. Vesselbo, og jeg vil ikke gentage mit svar.

Men jeg vil gerne sige til hr. Vesselbo, at jeg jo kan huske, hvordan den nuværende miljøminister tordnede og skabte nogle skrækscenarier og sagde, at sådan og sådan vil det komme til at gå i denne verden med CO₂-afgiften. Vi andre sagde, at det her får nogle følgevirkninger, som gør, at dansk konkurrenceevne bliver rettet op på en anden måde, end vi tidligere har set.

Jeg vil gerne sige til hr. Vesselbo, at vi ikke er af den opfattelse, at det her vil betyde 27.000 færre arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nej, men nu var det heller ikke lige det her forslag, der ville koste 27.000 arbejdspladser.

Hr. Ole Vagn Christensen må jo da ligesom kunne tage stilling til, om man vil fortsætte den linje, som man førte i vandmiljøplan III-forhandlingerne, altså at det skulle koste op til 27.000 arbejdspladser, eller om man nu lige pludselig, som vi kan høre, støtter det her forslag, som skal give 1.300 – måske – færre arbejdspladser.

Ud over det kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Ole Vagn Christensen, om man er fuldstændig enig i det, der står i forslaget om, at det i forhandlingerne om energireformen f.eks. er lykkedes at presse regeringen til at investere i vindmøller. Jamen det er jo ikke regeringen, der har investeret i de vindmøller. Er det ikke alle