

tik, hvis det skal ske via direkte erhvervstilskud, som SF foreslår. Hertil kommer, at danske virksomheder allerede gør det godt på markedet for miljøvenlig eksport og har et godt udgangspunkt for at videreføre den indsats.

På den baggrund afviser regeringen hermed alle delforslagene i beslutningsforslaget.

Eyvind Vesselbo (V):

Det er godt at ville skabe flere job, det er også derfor, regeringen har den politik, at den vil skabe flere job, og det er jo derfor, regeringen har taget alle de initiativer på området, som ministeren nævnte.

Når man ser på forslaget her, er det egentlig kun et forsøg på at genoplive den grønne jobpulje, som blev nedlagt for et par år siden i forbindelse med nedlæggelse af en række råd og nævn.

Jeg synes, det er meget sympatisk, at SF vil skabe flere job. For en måneds tid siden foreslog SF sammen med den øvrige opposition at fjerne op imod 27.000 job i forbindelse med vandmiljøplan III. Det, der nu foreslås, drejer sig om 1.300 færre arbejdsløse, altså ikke om 1.300 flere job i 2004, og jeg må sige til hr. Ole Sohn, der er langt op til 27.000.

Måske er forslaget lavet for at rette lidt op på SF's sønderskudte renommé på beskæftigelsesområdet i forbindelse med, at man ønskede og stadig ønsker – man har jo sagt, at man vil gennemføre dette her, hvis man engang i fremtiden kommer i regering – at gøre 27.000 mennesker arbejdsløse. Men der er slet ikke brug for forslaget her, og der er heller ikke brug for at genoprette den grønne jobpulje, for regeringen har gennem de sidste 2 år gennemført en række initiativer for at øge beskæftigelsen med fokus på ordinær beskæftigelse. Ministeren nævnte, at der i forårspakken er fremlagt en række initiativer for at styrke beskæftigelsesudviklingen, og det drejer sig ikke, som her, kun om job på miljøområdet, men også på andre områder.

Det er overraskende, at SF stiller forslag om øget beskæftigelse på fem områder, hvor der allerede er fuld gang i hjulene, og hvor det i nogle tilfælde også er kommunerne, der har myndighedsopgaven. Det er vigtigt, at der kommer gang i arbejdsmarkedet, så ledigheden fortsat kan falde og der kan komme flere i arbejde, men det virker lidt halvhjertet at komme med dette forslag, når regeringen faktisk allerede har overhalet det med flere længder, både indholdsmæssigt og økonomisk. Forslaget afhjælper heller

ikke de katastrofale udmeldinger, som SF sammen med den øvrige opposition kom med i forbindelse med vandmiljøplan III, hvor man, som jeg nævnte før, ville reducere det danske arbejdsmarked med op mod 27.000 arbejdspladser.

Det er svært at se formålet med dette forslag. Regeringen er meget længere fremme end indholdet af forslaget, og der skal meget mere til, hvis man skal indhente de 27.000 arbejdspladser, som skulle nedlægges i forbindelse med SF's forslag til vandmiljøplan III. Det er ganske enkelt for let og for uambitiøst at foreslå 1.300 færre arbejdsløse og ikke engang 1.300 flere i arbejde, og jeg kunne fristes til at sige til hr. Ole Sohn: Op med humøret, lad være med at være så pessimistisk. Regeringen klarer sagerne, der er ikke brug for forslaget, og Venstre kan derfor ikke støtte det.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Den næste ordfører er hr. Olé Vagn Christensen.

Kl. 17.00

Ole Vagn Christensen (S):

I en situation med vigende beskæftigelse generelt i det danske samfund er det relevant at se på, hvordan det offentlige kan sætte gang i hjulene, og det på trods af finansministerens seneste forudsigelser, som vi også har hørt her, om, at beskæftigelsen nu er ved at rette sig. Hidtil har finansministeren dog ikke brilleret med sin evne som spåmand, men regeringen er selvfølgelig i sin gode ret til at håbe.

Socialdemokratiet vil handle i stedet. Derfor har vi selv i Socialdemokratiet spillet ud med vores eget finanslovudspil, hvor hovedelementet er vores jobplan, som skulle skaffe 15.000 flere arbejdspladser.

SF's beslutningsforslag går ud fra det samme rationale som vores jobplan: Der skal gang i hjulene, og som brændstof i motoren anvendes fremskyndede offentlige investeringer.

Når vi skal se på, hvilke investeringer der skal foretages, mener vi, at man skal gå efter de initiativer, der vil have den bedste jobmæssige effekt, og her har vi jo tidligere været inde på håndværkerne, tømrerne, snedkerne, malerne, murerne, elektrikerne osv.

Som udgangspunkt har vi derfor stor sympati for intentionerne bag SF's beslutningsforslag. Der er ingen tvivl om, at samfundet ville have gavn af de initiativer, som SF foreslår, uanset om det gælder udskiftning af vandledninger og klo-