

noget, ikke engang ifølge regeringens egne budgetoverslag er nok til at forhindre det procentmæssige fald i forhold til Barcelonamålsætningen i de første par år?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Fru Lene Jensen kan vel ikke bestride, at da vi tilfører øgede midler til forskningen gennem en forskningsfond, som vi må håbe at et flertal i Folketinget vil støtte – jeg håber da stadig, at også Socialdemokratiet vil støtte initiativet – så er det da et skridt i den rigtige retning. Hvis vi ikke gjorde det, ville det vel være værre, end hvis vi gør det, havde jeg nær sagt. Når vi øger bevillingerne til forskning også gennem sådan en fond, er det da et skridt i den rigtige retning.

Kl. 15.55

Men det er da klart, at der i en situation, hvor vi har et stigende bruttonationalprodukt, og vi skal opfylde et forskningsbudget, der måles i procent af BNP, jo skal fyldes hurtigere op. Da denne regering fører en økonomisk politik, der skaber høj vækst i samfundet, øger vi jo også vores eget ambitionsniveau, når vi måler i procent af BNP.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

På trods af at Enhedslistens ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg alligevel sige følgende:

Vi ser positivt på ethvert forslag, som kan forbedre beskæftigelsen, og det gælder også det her forslag, som er koncentreret om at forbedre beskæftigelsen for akademikere og it-uddannede.

Vi kan støtte alle fire elementer i forslaget, men jeg vil også godt tilføje, at vi måske savner lidt større visioner i det beskæftigelsesmæssige sigte, hvor beskæftigelsesforbedringerne for akademikere skal gå hånd i hånd med udvikling af produktion og arbejdspladser for folk med kort eller ingen uddannelse.

Vi savner også lidt større visioner for, hvordan øget forskning og brug af højtuddannedes viden kan bruges til udvikling af miljømæssig bæredygtig produktion. Det er et spørgsmål, som vi vender tilbage til igen under en behandling senere i dag af et andet beslutningsforslag fra SF om at bruge miljøpolitikken til at skabe flere job.

Her vil jeg nævne, at Enhedslisten har udviklet forslag til udvikling af alternativ produktion på energiområdet, udvikling af en dansk bølgekraftindustri og af brintteknologi samt en omstilling af landbrugsproduktion og fødevarerindustri til gavn for økologi og miljø.

Med de ord håber vi, at vi kan fortsætte den politiske debat om politiske initiativer, som netop kombinerer højere beskæftigelse med mere miljø, og hvor bedre beskæftigelse for akademikere går hånd i hånd med arbejdspladser også for faglærte og ufaglærte arbejdere.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det beslutningsforslag, som vi behandler nu, mener vi Kristendemokrater i og for sig har et ganske godt mål og et fint fokus. Det er i hvert fald vigtigt, og det er vel også det, der er en af intentionerne med forslaget, at den viden, som folk har tilegnet sig, også kommer i brug. Det er det i og for sig altid, når folk uddanner sig, for der er det vigtigt, at de gør brug af den viden, som de har tilegnet sig. Derfor kan man sige, at viden, der ikke bliver brugt, jo næsten er spildt viden, og hvis det her kan være med til at formidle den viden ud til de steder, hvor den skal bruges, så er det jo ganske udmærket.

Vi er lidt betænkelige ved at fremrykke generationsskiftet i gymnasierne. Vi er positive over for isbryderordningen, også i forhold til Barcelonamålsætningen, som vi mener bør opfyldes, for vi ved, at vores samfund jo i højere grad også vil blive baseret på den viden, som vi har. Vi er ikke overbeviste om, at vi kan skabe mange nye arbejdspladser i produktionen, men når det gælder det mere vidensbaserede, er vi overbeviste om, at det er en rigtig god vej at gå.

En anden ting, som jeg gerne vil nævne, når vi nu behandler det her forslag med at få brugt viden og få viden ud, hvor der er brug for den, er, at vi også i højere grad – jeg erkender, at det tager beslutningsforslaget ikke højde for – målretter uddannelserne, de længerevarende uddannelser, så vi undgår det, at vi har en, om jeg så må sige, overkapacitet af viden på nogle bestemte områder. Vi skal målrette de længere uddannelser meget mere, men det er så en helt anden debat, for sådan et beslutningsforslag her bundet jo egentlig i, at vi ikke har kunnet styre den viden, som folk har, på den rigtige måde.