

der ikke i Afghanistan i 1990'erne, og vi har alle sammen beklaget, at man glemte Afghanistan i 1990'erne. Den fejl må ikke gentages, så derfor må vi ikke glemme Afghanistan i dag.

Der skal komme frie valg ud af situationen, og hr. Søren Søndergaards vej, som ikke eksisterer, kan i hvert fald ikke føre til frie valg. Situationen skal også føre til en offentlig rettergang mod Saddam Hussein, og det bliver meget interessant at følge den på Al-Jazeera og se dokumentationen i form af alle de massegrave og torturcentre og alt det andet skidt, han har lavet, for det har han aldrig ryddet op i.

Den forfærdelige behandling, vi har oplevet i Abu Ghraib-fængslerne, finder det åbne samfund utålelig, og derfor bliver de skyldige fundet og straffet. Det er i øvrigt også et svar på hr. Niels Helveg Petersens tidligere spørgsmål. Selvfølgelig skal den sag forfølges helt til tops og straffes, for det viser jo netop forskellen mellem det åbne samfund og det totalitære styre.

Hr. Søren Søndergaard har ikke vist noget som helst, men det, vi viser, er, hvordan der kan arbejdes for at undgå, at Irak bliver et nyt Somalia, og hvordan der kan arbejdes for, at det bliver et frit og uafhængigt land. Vi har lært af historien, at det skal gøres i samarbejde og ske gradvis.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Udenrigsministeren glemte at svare på, om hans rosende omtale af hr. Peters Skaarups intelligens er udtryk for, at udenrigsministeren støtter den måde, amerikanerne har opført sig på i Fallujah. I øvrigt synes jeg, det er interessant at høre udenrigsministerens selvkritik af udenrigsministerens holdning til Sovjetunionens tilstedeværelse i Afghanistan, for det er ikke en selvkritik, jeg deler.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Angående Afghanistan tror jeg, at alle, dog åbenbart med undtagelse af Enhedslisten, er klar over, at man glemte at holde øje med Afghanistan. Da Sovjetunionen trak sig ud, var vi bare lettede, og derfor kom der ikke den FN-hjælp til Afghanistan, som skulle have været givet. Der var heller ikke kontrol med den politiske proces, der kom ikke et overgangsstyre, som kunne have forhindret Taleban i at tage magten. Landet faldt sammen på grund af Taleban, og det er den fejl, der ikke skal gentages i Irak.

Det var godt, at Sovjetunionen kom ud – selvfølgelig var det godt, det er vi enige om – men det var skidt, at man ikke fik hjulpet det frie Afghanistan ordentligt på fode, og vi er også enige om, at det var en fejltagelse, der ikke skal gentages her.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Igen glemte udenrigsministeren at svare på det spørgsmål, jeg stillede angående hr. Peter Skaarups intelligens. Udenrigsministeren syntes, det var en meget intelligent betragtning, hr. Peter Skaarup kom med, da hr. Skaarup forklarede, at amerikanerne nærmest havde underdrevet voldsanvendelsen i Fallujah, og at grunden til, at der var de store tab, var, at man omhyggeligt havde undgået at ramme civile osv.

Kl. 15.15

Det er derfor, jeg stiller udenrigsministeren det spørgsmål, som er enkelt, som er simpelt: Deler udenrigsministeren opfattelsen af, at det var den rigtige måde, amerikanerne kæmpede på i Falluja?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil faktisk ikke stå her og tage et skænderi mellem hr. Søren Søndergaard og hr. Peter Skaarup på mig. Det må man klare selv.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det er jeg ked af at jeg lige skal ulejlig udenrigsministeren med.

Hvis man spørger, hvorfor terrorisme lykkes i Irak, og hvorfor terrorisme i nyere tid ikke rigtig er lykkedes i Afghanistan, så er det meget kendetegnende, at grunden til det er, at Afghanistan mere er et åbent område, hvor det er nemmere at kontrollere tingene. Der er bjergegne, og derfor kan man bedre kontrollere byområder, hvimod man i Irak oplever, at terrorister går ind i menneskemængden; de udfører deres handling, skyder et missil eller en granat af, eller hvad det nu er, og så løber de ind i menneskemængden, og så kan man selvfølgelig ikke fange de pågældende.

Det var sådan set det, mit synspunkt gik på, nemlig at der har vi jo ikke den kultur, at vi er en slags terrorister, hvor vi bare skyder ind i menneskemængden for at få fat i den eller de to terrorister, der har udført det attentat, der er tale om i Irak.