

bageksuende konservative? I de udtalelser, som Villy Søvndal kommer med, koncentrerer man sig om det, der er gået galt, og det, der ikke har virket. Hvorfor ser man ikke på, hvad der skal gøres for at forbedre situationen?

Jeg synes, udenrigsministeren dokumenterede meget klart i sin tale, at hr. Villy Søvndals løsningsforslag, altså at FN skal overtage styringen i Irak, også militært, har FN hverken midler eller vilje til, og derfor ønsker FN efter al sandsynlighed, at også Danmark fortsætter sit engagement ifølge den kommende resolution. Hvorfor er SF så modstander af, at Danmark skal fortsætte det fredsbevarende arbejde, som vi er interesserede i at yde? Og hvad er SF's løsningsforslag? Har man nogen? Jeg kan ikke høre dem.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det tror jeg må skyldes dårlig høreelse hos hr. Peter Skaarup, for jeg synes ikke, jeg stort set gjorde andet i hverken mit ordførerindlæg, som også udenrigsministeren kritiserede, eller i mit forrige indlæg end at kigge fremad.

Jeg prøvede at fremskrive den situation, som hr. Peter Skaarup er fortaler for, altså at man beværer og forstærker det militære jerngreb mod irakerne, bombarderer byerne og de hellige steder og slår 700 uskyldige mennesker ihjel i Fal-lujah. Det kan man godt forsætte med, men hvis man tror, man kan løse konflikten på den måde, burde israelerne vel kunne klare den palæstinske konflikt, efterhånden som de jævner huse med jorden osv.

Jeg tror bare ikke, det er et godt svar. Jeg tror, man skal gå den anden vej. Jeg tror, man skal undskylde, at man har startet en krig, selv om alle de begrundelser, man anvendte, var forkerte, og så tror jeg, man skal sætte alle kræfter ind på at få FN og irakerne selv ind i ikke bare en eller anden perifer rolle. FN og irakerne skal tage det fulde ansvar for fremtidens udvikling, det tror jeg er den eneste mulighed.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan konstatere, at SF's løsningsforslag er, at dels skal der siges undskyld, dels skal FN overtage det fulde ansvar. Forventer nogen, forventer SF, det er realistisk, at FN skal kunne overtage ansvaret, hvis der er sagt undskyld? Hvilke magtmidler har FN, og er der nogen inden for FN-systemet, der ønsker at overtage ansvaret?

Kl. 15.05

Det er jo næsten som dengang, da man skulle have fat i bin Laden, og hr. Keld Albrechtsen foreslog, at man skulle sætte en international politistyrke ind for at få fat i ham, selv om alle vidste, at det var fuldstændig urealistisk. Manden var i besiddelse af tilstrækkeligt mandskab til at kunne undgå en sådan trussel på alle mulige måder. Det er så urealistisk og så langt ude, at det er svært at have respekt for SF's arbejde i Folketinget i denne sag. SF kommer ikke med noget realistisk alternativ, for SF har ikke realistiske alternativer.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er da godt, at hr. Peter Skaarup er så sikker på, at den vej, han bevæger sig, er den rigtige, men jeg synes, det er lidt ærgerligt, at man fuldstændig har afkoblet evnen til at lytte, for jeg tror, hr. Peter Skaarup kommer til at stå mere og mere alene i verden med det synspunkt, at det, man er i færd med i Irak, er rigtig godt og bærer frem mod en rigtig god løsning.

I USA er der en stigende modvilje mod Bushs krig, men jeg forstår, at når alle andre har trukket sig, vil Dansk Folkeparti og hr. Peter Skaarup tage ned med det danske flag, vifte med det over for de danske soldater og sige: Nu skal vi virkelig stå fast, for her kæmper vi for en sag, der er så fantastisk vigtig, at uanset al modstand fra den irakiske befolkning har vi fuldstændig ret i det, vi er i færd med, også selv om der dør ret mange irakere. Kampen skal føres til ende.

Selv om alle de mål, man satte sig fra starten, ikke er nået, selv om terroren eksploderer, og selv om hadet mellem civilisationerne vokser, står hr. Peter Skaarup helt fast på det synspunkt, som han efterhånden står mere og mere alene med: Vi gjorde fuldstændig ret i at starte den krig, og den skal føres fuldstændig til ende.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har to bemærkninger og et spørgsmål.

Jeg kan starte med at bekræfte over for hr. Peter Skaarup, at det var Enhedslistens holdning, at bin Laden skulle fanges ved hjælp af en international politistyrke, men vi kunne konstatere, at det var ikke det forslag, der blev fulgt, for det var jo et fuldstændigt latterligt forslag, som hr. Peter Skaarup også gjorde opmærksom på. Nej, det realistiske forslag var at bombe løs og sørge for, at tusindvis af mennesker blev dræbt, og oprette fangelejre og hvad som helst for at fange bin Laden. Det ville virkelig hjælpe, og i dag kan