

lige livssyn viser over for lokalbefolkningen? De begynder netop ikke at jage terrorister fuldstændig vanvittigt, for det ville gå ud over den lokale civilbefolkning, hvis man jog terrorister ind i de små landsbyer.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, hr. Peter Skaarup har fat i nogle både rigtige og væsentlige pointer.

Vi skal fastholde fokus på, at den terrorisme, vi oplever, har vi også oplevet andre steder, og den finder vej til nye steder. Den søger et opgør med de vestlige værdier som demokrati og menneskerettigheder, og nu prøver den at gøre Irak til en sammenbrudt stat. Bemærk hvad den arabiske udenrigsminister sagde til mig: Hvis det mislykkes, og hvis vi trækker os ud, får vi et nyt Somalia ud af det, og det ville ikke være noget at glæde sig over.

Hr. Peter Skaarup har fuldstændig ret i, at man ikke skal glæde sig over noget, som man synes beviser, at man havde ret, for det har man jo ikke. Bin Laden var jo også kraftigt på spil før Irak. Den 11. september 2001 ligger faktisk før aktionen i Irak, så Bin Laden har ønsket dette opgør.

Nu er vi altså i den situation, at vi er i Irak og håber at få skabt et nyt og bedre Irak, som kan bedre situationen i den arabiske verden, samtidig med at vi kører hele det arabiske partnerskabsprogram for at undgå de sammenstød, som terroristerne ønsker at skabe. Vi skal undgå dem ved at være politisk kloge og være hjælpsomme og hensyntagende, som hr. Skaarup sagde. Det kan på kort sigt give vanskeligheder, men på lang sigt er det en fordel.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Villy Søvnald som ordfører i anden omgang.

Villy Søvnald (SF):

Egentlig var det ikke min hensigt, men det er dog ufatteligt, hvad der nogle gange bliver sagt af vrøvl fra denne talerstol.

Hr. Peter Skaarup påstår, at jeg skulle triumfere over, at den internationale terror vokser, og det er jo så absurd, at man egentlig selv i Dansk Folkeparti burde overveje, om der ikke er et mindstemål for debatniveauet. Det, jeg påpeger, og som jeg ikke synes der er grund til at triumfere over, men tværtimod at beklage dybt, er, at en alliance mellem hr. Peter Skaarup, Bush, Blair,

Fogh og Aznar har skabt den nuværende situation.

Kl. 15.00

Man kan sige meget ondt om det tidligere irakiske regime, og det var vi også nogle der gjorde undervejs i tide, mens andre var tavse, men lad det nu ligge. Men det, der er krigens konsekvens, er, at Irak fra at være et sted, hvorfra der ikke udsprang international terror, i dag er et sted, hvor international terror samles og flourerer. Det var det, udenrigsministeren bekræftede.

Så spørger jeg bare dem, som har været med til at udløse den katastrofe, som jeg tror, Dansk Folkepartis ordfører kaldte det: Giver det slet ikke anledning til selvransagelse, at man er gået med i krig, selv om alle de centrale begrundelser om masseødelæggelsesvåben og internationale terrorforbindelser osv. var forkerte? En krig, hvor der er dræbt 17.000 mennesker, alene i den sidste måned 1.000; en krig, hvor der er begået overgreb, voldtægt, drab, seksuelle og religiøse ydmygelser og krænkelser i fængslerne, har man et medansvar for, når man er gået med til at sende sit land i krig. Giver det ikke hr. Peter Skaarup og andre nogen anfægtelser, giver det slet ikke anledning til at overveje, om man fik noget ud af det?

Når vi står her i dag og skal diskutere en forlængelse af aktionen, kan man spørge: Er der sandsynlighed for, at øget militær tilstedeværelse vil løse de nuværende problemer? Nej, tværtimod. Vi oplever dag for dag en forværring af situationen, mere terror, mere vrede, mere galskab, og har USA lært noget af den udvikling? Ikke hvis man hørte præsident Bushs tale. Det var en ualmindelig selvsikker præsident, der sagde som hr. Peter Skaarup: Nu skal vi ikke stikke halen mellem benene, nu skal vi vise, at vi står fast som rigtige mænd. Er det et perspektiv, der ser lovende ud, hvis man kigger på udviklingen i Irak gennem det sidste år? Nej, vi har en situation, hvor hadet dagligt øges, hvor vreden blandt almindelige irakere og de overgreb, de bliver udsat for, udløser had, og hvor krigen mellem civilisationerne vokser dag for dag, og inden man forstår det, tror jeg ikke, vi kommer ret meget længere i diskussionen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror, vi alle er enige om, at der har været terrorisme i Irak, og at det er galt, men det undrer mig stadig, at man ikke ser fremad i SF. Hvorfor koncentrerer man sig hele tiden om at være til-