

en tidsplan for, hvornår volden vil eskalere for at forhindre, at det, der skal ske den dato, går i opfyldelse.

Man kunne også have valgt en anden metode, nemlig at overføre suveræniteten uden at fastsætte en dato, men først når man synes, tiden er til det; det kunne være tidligere, eller det kunne være senere. Men her har man altså givet en dato, og selv om der måske stadig er uro, skal suveræniteten overdrages. Men det er klart, at når vi taler om styrkernes autoritet og suveræniteten, forestiller ingen sig, at kommandostrukturen ændres den 1. juli. Som det også fremgår af FN-udkastet, bliver der tale om en gradvis overgang.

Hr. Søren Søndergaard nævner Fallujah. Når det er en aktion med politiske indikationer, mener jeg ikke, den kan foretages uden den midlertidige irakiske regerings accept. Det svar, som hr. Niels Helveg Petersen og hr. Søren Søndergaard misbrugte, var, at jeg vil ikke give en så firkantet melding, at det forhindrer nogen i at gribe ind og forhindre en humanitær katastrofe, og man kan jo heller ikke udelukke, at soldater kan komme i den situation.

Hvad jeg bygger min mening om den irakiske befolkning ønsker på? Jeg bygger på, hvad den suveræne regering måtte bede os om. Det er nu engang sådan, at vi går ud fra, at regeringen udtrykker landets ønsker, og at vi ikke har andre at forhandle med.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er det selvfølgelig lidt interessant, hvem der udpeger de regeringer, men lad det nu ligge.

Når udenrigsministeren og Udenrigsministeriet hele tiden har været klar over, hvordan det ville gå, er jeg lidt forundret over, at man skriver noget andet i beslutningsforslaget, og jeg synes, udenrigsministeren skulle se at få det rettet. I beslutningsforslaget står der på side 2:

»Efterfølgende forværredes sikkerhedssituationen i Irak, herunder i det danske ansvarsområde. Løsningen af de opgaver, der påhviler det danske militære kontingent i Irak har på den baggrund vist sig at kræve en mere omfattende indsats end oprindeligt antaget.«

Ja, det står der faktisk, og det vidner da ikke om, at man ligefrem har forudset situationen. Det vidner tværtimod om, at man ikke har forudset den, så jeg synes, udenrigsministeren skal bringe beslutningsforslaget i overensstemmelse

med, hvordan udenrigsministeren hele tiden har vurderet situationen.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hvor ville det være morsomt, hvis hr. Søndergaard kunne fange en fejl.

Vi skrev »oprindeligt antaget«, før vi kendte datoen. Vi kendte ikke datoen for suverænitetsoverdragelsen, da vi gav resolution 1511, for det er nemlig en senere resolution, som skal fastlægge suverænitetsoverdragelsen, og det er den, vi diskuterer i FN for øjeblikket. Den oprindelige antagelse bygger på forudsætningerne i 1511, og der er sket meget siden da.

Hr. Søndergaard mener, det er interessant, hvem der udpeger regeringen. Enhedslisten blæser jo som bekendt i realiteten på FN, men vi lægger megen vægt på, at FN udpeger regeringen, og Brahimi er på verdenssamfundets vegne i gang med at finde frem til den regering, som bedst afspejler den irakiske befolkningssammensætning og dermed skaber legitimitet og repræsentativitet. Det er Brahimis opgave at finde frem til det, det er det arbejde, vi støtter, og dermed får FN den politiske ledelse af overgangen til irakisk selvstyre under en irakisk ledelse, som også kan tage ansvaret for beslutningerne frem til det frie valg i januar.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan ikke lade være med at spørge udenrigsministeren om et par af de udtalelser, der er kommet fra Folketingets medlemmer, for jeg synes egentlig, det nogle gange er fantastisk, hvad der kommer frem fra Folketingets venstrefløj i forbindelse med en debat som den, vi har i dag.

Først synes hr. Villy Søvnal nærmest triumferende, at det er rart at få at vide, at terrorismen har sejret, og at der er kommet mere terrorisme. Føler udenrigsministeren egentlig ikke, det er grotesk, når folketingsmedlemmer – uanset hvilket parti de tilhører – nærmest triumferer over at kunne konstatere, at nu er der kommet mere terrorisme?

Hr. Søren Søndergaard taler om, at fordi 4 amerikanske soldater er blevet dræbt, bliver der dræbt 700 i Fallujah. Er udenrigsministeren ikke enig i, at en af grundene til, at det har været svært at bekæmpe terroristerne, er netop den hensyntagen, som både amerikanske soldater og de øvrige landes soldater på grund af deres vest-