

det magtskifte, der skal ske den 30. juni ifølge resolutionen, er der virkelig tale om en ægte magtovertagelse. Jeg vil opfordre regeringen til af al kraft at støtte det synspunkt i de kommende dage og uger, for jeg tror, det er den sidste chance for at få udviklingen i Irak på et bedre spor.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Ja, og det mener jeg faktisk også er indeholdt i det resolutionsudkast, jeg står med. Men jeg understreger, at det kun er et udkast, og at der stadig bliver forhandlet.

Der står i § 2, at Sikkerhedsrådet hilser det velkommen, at the commitment of the occupying powers slutter den 30. juni 2004, og så vil the internal government of Iraq overtage ansvaret og autoriteten for at regere et suverænt Irak. Den midlertidige regering vil altså påtage sig ansvaret og autoriteten for at regere et suverænt Irak. Det er den tekst, der foreligger, og amerikanerne har altså været med til at lave den.

Det er vigtigt, at det er et suverænt Irak, og dette suveræne Irak kan altså udbede sig koalitionsstyrkernes bortrejse. Jeg har sagt til irakerne fra starten, at beder de os om at forsvinde, så forsvinder vi, for vi er der kun for at støtte og hjælpe dem. Vi er ikke imod dem. Jeg går ud fra, at det også er den amerikanske holdning, sådan har jeg i hvert fald forstået det. Både USA og Danmark regner med, at vi bliver inviteret, men vi opfatter Irak som et suverænt land, så hvis de beder os om at rejse, rejser vi naturligvis.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen** (RV):

Det fremgår også af Financial Times, at den britiske premierminister mener, det er den irakiske premierminister, der skal stå i spidsen for den sikkerhedskomiteé, som i øjeblikket har Brenner som formand.

Kl. 14.50

Er det et synspunkt, som udenrigsministeren deler? Jeg synes, det er et rigtigt synspunkt, for hvis det ikke sker, får man ikke et synligt bevis for, at en ny irakisk regering er en ægte suveræn på sikkerhedsområdet.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Hvis irakerne ikke ønsker vores tilstedeværelse, kan vi ikke være der, så de er altså suveræne. Men der kan jo være situationer, hvor den multi-

laterale styrke, som har fået mandateret sikkerhedsopgaven, siger, at den og den opgave er vi nødt til at løse. Det kan f.eks. være at sikre egne styrkers sikkerhed eller undgå et blodbad i en eller anden by.

Det må ikke ske, at man kommer i en vetosituation og ikke kan komme til undsætning, selv om humanitære grunde gør det nødvendigt. Vi kan ikke have den situation, som vi oplevede i Jugoslavien, hvor de hollandske tropper stod og kiggede på, mens der skete noget, så vi må ikke gøre det for firkantet. Der kan være situationer, hvor man af humanitære grunde er nødt til at sige, at her er man nødt til at gribe ind uden at afvente et signal. Jeg vil ikke udelukke, at der kan opstå situationer, hvor signalet udebliver, men hvor det af humanitære grunde er nødvendigt at gøre en indsats.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard** (EL):

Jeg må indrømme, at jeg hører udenrigsministeren som et ekko af Colin Powell. Det er jo fuldstændig klart, hvad den amerikanske linje er: Man vil have lov til at gennemføre aktioner som den, man har gennemført i Fallujah. Hvis fire amerikanske soldater bliver dræbt, vil man have lov til at slå 700 mænd, kvinder og børn ihjel.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge udenrigsministeren, hvorfor udenrigsministeren med så stor sikkerhed kan sige, hvad den irakiske befolkning ønsker. Hvad bygger udenrigsministeren det på? For en del måneder siden havde vi en polemik om det, og her henviste udenrigsministeren med stor fornøjelse til diverse opinionsundersøgelser. Men nu viser opinionsundersøgelserne altså, at et overvældende flertal af den irakiske befolkning opfatter USA og de andre magter som besættelsesmagter, og derfor vil jeg godt høre, hvad udenrigsministeren bygger sin opfattelse på.

Så vil jeg godt lige have bekræftet, om jeg forstod det rigtigt, da udenrigsministeren sagde, at man sådan set hele tiden havde forventet, at der ville blive mere ballade og mere modstand i takt med, at man kom nærmere til den dato, hvor repræsentanter for det irakiske folk selv skulle overtage magten.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Ja, det sagde jeg faktisk sidste efterår, da man fastlagde datoen. Jeg sagde på det tidspunkt, at hvis man fastlægger en dato, lægger man også