

sørge for sikkerheden til multinationale styrker. Undskyld, det er i § 6. Der bekræfter man autoriteten for den multinationale styrke under enhedskommando opstillet i overensstemmelse med resolution 1511. Men det er jo så det, som overgangsregeringen kan bede om at få ophævet.

Vi er i de meldinger, der gives, af samme opfattelse som England, nemlig at irakerne virkelig nu skal have ansvar og dermed også ansvaret for sikkerhedssituationen, hvor vi er til for at hjælpe dem. Det er også den amerikanske opfattelse, at hvis ikke man inviterer os og ønsker, at vi skal være der, så går vi. Men man regner jo altså også kraftigt med, at man bliver bedt om at blive.

Jeg havde et møde med arabiske udenrigsministre forrige mandag aften, hvor vi drøftede den her situation, og da var der en europæisk udenrigsminister, der spurgte: Hvad sker der, hvis vi rykker ud? Hvortil en af de arabiske udenrigsministre lynhurtigt hen over bordet svarede: Somalia. Det var hans svar på det.

Ønsker vi at skabe et Somalia? Ønsker vi at kaste Irak ind i en Somalia-situation? Nej, det gør vi selvfølgelig ikke. Så det eneste ansvarlige er jo naturligvis at følge FN's opfordring til at blive. Og der må man altså lade være med at lade sig blive ramt af chok, for enhver har jo vidst, at de kræfter, som vil forhindre, at der kommer en irakisk regering, som man ikke selv styrer, pr. 1. juli, jo vil gøre, hvad de kan, for at der ikke er en selvstyrende irakisk regering 1. juli, for så bliver det jo sværere og sværere at få magten for de folk, der for øjeblikket laver uorden.

Kl. 14.40

Når man skal skabe demokrati, og når vi skal have valg i januar måned, som også er en del af resolutionen, så kan man også forudse, at fundamentalisterne og baathisterne vil gøre, hvad de kan for at forhindre det. Skal det så betyde, at vi siger: Åh nej, så mener vi det ikke, så skal de ikke have frie valg? Nej, det skal vi selvfølgelig ikke. Så skal vi tværtimod sige: De må *ikke* få held med deres opgave; de må *ikke* skræmme os væk fra det. Jeg har set, at IISS, som er blevet nævnt i dag, taler om 18.000 terrorister i verden i dag; Det er mange, også alt for mange. Men 18.000 skal jo altså ikke have lov til at dirigere med 20 mio. mennesker, fordi de bruger deres terror.

Så jeg er glad for, at et bredt flertal i Folketinget fortsat vil medvirke til dette fortsatte danske

bidrag til sikringsstyrken og dermed efterkomme, som jeg nævner, FN's appel fra 1511 og fastholde, at vi står ved det.

Den irakiske befolknings kamp for at sikre stabilitet, genopbygning og demokrati er det, der er i fokus for os, og det er det, vi skal være med til at understøtte bredt. Derfor er den samlede danske indsats jo mere end dette væsentlige militære bidrag. Det omfatter også nødhjælp, genopbygning, polititræning og sikringsbidraget fra vores styrker.

Så jeg takker for den fortsatte støtte. Jeg synes, det er det ansvarlige. Jeg ved, det er svært. Det er meget svært, og det er svært for vores soldater. Men denne brede støtte betyder jo i hvert fald, at man også som dansk soldat ved, at man er ude og gøre et arbejde, som vi, det store flertal af os, mener er nødvendigt at gøre.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil springe over udenrigsministerens mere polemiske bemærkninger og prøve at vende tilbage til noget af det centrale, nemlig at det er rigtigt, at IISS gør opmærksom på, at der er 18.000 terrorister, og det er mange. Jeg synes, at udenrigsministeren glemte at gøre opmærksom på, at Irakkrigen jo er med til at forøge antallet og ikke at formindske det, altså at det er et selvstændigt problem, at man med Irakkrigen er med til at forøge verdens samlede terror, og der synes jeg udenrigsministeren slipper lidt let uden om sit ansvar, ligesom Venstre gør det, ligesom Dansk Folkeparti gør det.

Det kan godt være, at man har haft de bedste hensigter. Det ved jeg ikke. Men vil udenrigsministeren godt bekræfte, at det, man har opnået ved at gå uden om FN, ved at kortslutte FN, ved at begå selvtægt i forhold til krigen, er, at man har fået omdannet verden til et sted, hvor terroren er vokset dramatisk, også fordi den er opstået på grund af modsætningsforhold, som bliver skærpet af denne krig?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil godt anholde udtrykket selvtægt. Det viser igen hr. Søvnalds mangel på respekt for FN. De danske soldater er dernede på opfordring fra FN's resolution 1511, og det har intet med selvtægt at gøre. Tværtimod er det at påtage sig en global opgave, som flere burde have påtaget sig, når den kom fra FN med 1511. Der var også nogle lande, der sluttede sig til efter 1511, som ikke