

Derfor må jeg gentage mit spørgsmål til statsministeren: Hvad er grunden til, at statsministeren føler et behov for at stå her og læse op, at man antager, at amerikanerne behandler fangerne på Guantánamo humanitært? Er det noget, der bygger på viden, eller bygger det bare på statsministerens grænseløse tillid til USA, som, først når billederne bliver smasket på forsiden af aviserne, viser sig at medføre den mindste smule afstandtagen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, jeg kan sige til hr. Søren Søndergaard, at det jo først og fremmest er en, jeg havde nær sagt, ubegrænset tillid til det, jeg modtager fra Udenrigsministeriet.

Lad mig gentage, hvad det er, der svares, nemlig at USA samtidig har oplyst, at man vil behandle de tilbageholdte i overensstemmelse med principperne i den tredje Genèvekonvention, og at de ikke vil blive underkastet fysisk eller mental mishandling eller grusom behandling. Det er det, der er oplyst.

Selvfølgelig kan hr. Søren Søndergaard da også godt have ret i, at i lyset af, hvad vi har set her på det seneste, skal der da være skærpet opmærksomhed på det. Det skal der da.

Men lad mig understrege for en ordens skyld: Den danske regering er ikke tilfreds med den status, som fangerne på Guantánamobasen har efter amerikansk opfattelse, og det er også det, jeg har givet udtryk for. Det er ikke acceptabelt, at man vil tilbageholde mennesker tidsubegrænset uden at søge en afklaring af deres situation.

Jeppé Kofod (S):

Jeg vil gerne takke for det foregående svar, som jeg kun kan forstå på den måde, at det er den danske regerings opfattelse, at fanger på Guantánamobasen, på Bagrambasen i Afghanistan og andre steder i verden, som er i amerikanernes varetægt, selvfølgelig er omfattet af reglerne i Genèvekonventionerne. Jeg skal bare have slået helt fast, at det er det, der er den danske regerings opfattelse.

Den opfattelse, som amerikanerne har, og i særdeleshed Donald Rumsfeldt, som jo først har givet udtryk for det her med, at nogle behandles i overensstemmelse med nogle humanitære principper og Genèvekonventionerne, er jo netop, at vi her har en kategori af fanger, som man ikke kan putte ind under Genèvekonventionerne. Og det betyder jo, at det åbner op for en gråzone, en glidebane, som jo kan medføre, at nogle

misforstår det her til at bruge tortur eller anden grusom behandling, som vi desværre har set rundt omkring i verden.

Derfor er det meget, meget vigtigt og afgørende, at der ikke er nogen som helst uenighed, heller ikke i det danske Folketing, om, at USA selvfølgelig skal overholde Genèvekonventionerne, at USA selvfølgelig skal følge de regler, der gælder i Genèvekonventionerne.

Så min afsluttende bemærkning er bare, at jeg også håber, at statsministeren vil overveje meget grundigt at tage det her spørgsmål op under sit besøg i USA, for det er meget vigtigt for at genskabe tilliden til alliancen i forbindelse med bekæmpelse af terrorisme.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men jeg kan da sige til hr. Jeppé Kofod, at jeg faktisk agter at tage det op, for den danske regering er ikke tilfreds med, at der er den juridiske usikkerhed.

Det er vores klare opfattelse, at de tilbageholdte altid vil være omfattet af Genèvekonventionerne, og det er klart vores opfattelse, at det er ikke tilfredsstillende. Jeg vil endda sige, at det er uacceptabelt, at man kan tilbageholde mennesker tidsubegrænset uden at få en afklaring af deres situation.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3756

4) Til udenrigsministeren af:

Søren Krarup (DF):

»Kan udenrigsministeren oplyse, om den private forening Foreningen for Etnisk Ligestilling modtager offentlig støtte gennem Institut for Menneskerettigheder?«

Begrundelse

Foreningen for Etnisk Ligestilling er en privat forening, som opstod efter, at Folketinget efter valget i 2001 besluttede at nedlægge Nævnet for Etnisk Ligestilling med udgangen af 2002. Foreningen for Etnisk Ligestilling har til huse på samme adresse som Institut for Menneskerettigheder, nemlig Wilders Plads 8h, 1403 København K. Derfor er det vigtigt at få klarlagt, om en privat forening på den måde opnår kontor-