

det næste spørgsmål meget konkret, nemlig om det er regeringens opfattelse, at fangerne f.eks. på Guantánamobasen er omfattet af reglerne i Genèvekonventionerne. Det kan også bare svares med et ja eller et nej.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Udenrigsministeriet har oplyst følgende, som jeg fuldt ud kan henholde mig til:

USA har givet udtryk for, at man anser de tilbageholdte på Guantánamobasen som ulovlige kombattanter, der ikke er omfattet af Genèvekonventionerne. Samtidig har USA oplyst, at man vil behandle de tilbageholdte i overensstemmelse med principperne i den 3. Genèvekonvention, og at de ikke vil blive underkastet fysisk eller mental mishandling eller grusom behandling. USA vil således behandle de tilbageholdte humanitært i overensstemmelse med gældende regler. Internationalt Røde Kors har adgang til at aflægge besøg hos de tilbageholdte. USA har taget skridt til at indlede militære retssager mod en række af de tilbageholdte.

Personer, der er tilbageholdt i forbindelse med en væbnet konflikt, vil efter regeringens opfattelse altid være omfattet af en af de to Genèvekonventioner. Tidsubegrænset tilbageholdelse er efter regeringens opfattelse ikke acceptabel.

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil gerne takke for svaret. Det må jo betyde, at det må være to gange ja til det spørgsmål, jeg har stillet. Jeg skal bare have bekræftet, at det er sådan, man kan opfatte det, nemlig at de tilbageholdte på Guantánamobaserne er omfattet af reglerne i Genèvekonventionerne, og at det er regeringens opfattelse, at tilbageholdte fanger på Guantánamobasen eller andre steder i verden for den sags skyld, Afghanistan, Irak, selvfølgelig er omfattet af reglerne i Genèvekonventionerne.

På det punkt adskiller den danske regerings holdning sig så fra USA, som vi hørte i første del af svaret, da amerikanerne jo siger, at de fanger, man har på Guantánamobasen, ikke er omfattet af reglerne i Genèvekonventionen, fordi de udgør en særlig kategori, illegale kombattanter, som statsministeren oplyste, og de dermed ikke falder ind under Genèvekonventionen, og at det er en tolkning, som den danske regering er uenig med amerikanerne i. Sådan forstod jeg svaret, og det skal jeg bare have bekræftet.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Regeringens holdning, som jeg også gav udtryk for i svaret, er meget klar, nemlig at de tilbageholdte altid vil være omfattet af en af de to Genèvekonventioner, og at vi ikke finder det acceptabelt med tidsubegrænset tilbageholdelse, uden at folk kan få deres sag afklaret. Og der tror jeg også, at det er rigtigt at fremstille det sådan, at vi på det punkt ikke er enige i den amerikanske tolkning.

Men regeringens holdning er altså meget klar, og jeg har givet udtryk for den her.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Hr. Søren Søndergaard som medspørger.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil spørge statsministeren: Hvad bygger statsministeren den antagelse på, at fangerne f.eks. på Guantánamo, men også på lignende baser i eller lignende områder i Afghanistan bliver behandlet humanitært? Hvad bygger statsministeren det på?

Og så kunne jeg godt tænke mig at vide, hvorfor statsministeren egentlig fandt anledning til at nævne, at Røde Kors har anledning til at aflægge besøg på Guantánamo. Hvorfor nævner statsministeren overhovedet det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg nævner det, fordi jeg læser op, hvad jeg har fået fra Udenrigsministeriet. Det kan jeg i det hele henholde mig til. Og jeg synes da, det er en meget fornuftig og nyttig oplysning, at International Røde Kors har adgang til at aflægge besøg hos de tilbageholdte. Det gik jeg egentlig ud fra også ville være interessant for hr. Søren Søndergaard at vide.

Kl. 13.25

**Søren Søndergaard (EL):**

Det interessante ved den sammenstilling, som statsministeren lavede – statsministeren har jo et ansvar for, hvad han står og læser op, det kan han jo ikke lægge over på nogen andre – er, at statsministeren prøver at forklare og understrege den humane behandling ved at henvise til, at Røde Kors jo har adgang til dem. Men statsministeren ved jo også godt, at Røde Kors kan konstatere mængder af tortur uden at kunne gå ud og sige det offentligt. Alligevel er det jo kommet frem, at Røde Kors ikke anser behandlingen af fangerne på Guantánamo for at være tilfredsstillende eller human.