

Dernæst siger hr. Skaarup, at det jo går fremad med genopbygningen. Forrige uge havde The Economist, som ikke er noget venstresocialistisk tidsskrift, en opgørelse over, hvordan det gik med genopbygningen. De dokumenterede f.eks., at af de 18 mia. dollars, som Amerika har sat på højkant på et år, er der kun ca. 2 mia., der er brugt. Man kan ikke komme til at bruge dem på grund af sikkerhedssituationen. Af vort eget lille bidrag, 1 mia. kr. i eksportkreditter, er der såmænd indtil nu brugt 7 mio. kr. Det viser altså ikke noget om et højt tempo. I går aftes var der en dansk bistandsperson fra Irak, Henrik Vestergaard, der sagde: Genopbygningen i Irak er gået i stå. Det er virkeligheden for dem, der ser på det dernede.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige til hr. Niels Helveg Petersen, at jeg ikke tror, at vi er uenige om de ting, som hr. Niels Helveg Petersen siger her, nemlig at der er ting, der ikke fungerer, at tingene bringes i stå hele tiden af terrorhandling og kaos, som affødes af de, kan man godt sige, borgerkrigs-lignende tilfælde, vi nogle steder har set. Men det ændrer jo ikke ved, og det er så også det, jeg synes, man kan læse ud af beslutningsforslaget, at vi er nødt til her fra Folketingets side at prøve at på at påvirke situationen til det bedre.

Det Radikale Venstre støtter også det beslutningsforslag, vi har til debat i dag, om fortsat dansk bidrag til en multinational sikringsstyrke i Irak. Det er vel ud fra det grundlag, at man er nødt til at se bort fra alle katastroferne og prøve på at fokusere på det, der trods alt fungerer. Vi må sige, at der er mange ting, som i det store spil er kommet op at stå, som ikke var oppe at stå i det irakiske samfund, dengang Saddam Hussein sad ved magten. Det må jo være det, vi er fælles om, nemlig at prøve at skabe en bedre situation, hvis det overhovedet kan lade sig gøre, ligesom man er fælles om det andre steder rundt omkring i verden.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Vi er jo ikke uenige om konklusionen, om beslutningsforslaget, men det glæder mig alligevel, at hr. Peter Skaarup her i anden omgang blev mere realistisk i sit syn på, hvad der faktisk foregår. For det nytter jo ikke noget, at man lukker øjnene for, hvor vanskelig den opgave, som vi står over for, er.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror i og for sig, vi er meget enige, for vi følger jo alle sammen mediedækningen af det, der sker i Irak, og vi bliver kede af det, når det går den forkerte vej, og det gør det jo på nogle punkter i øjeblikket.

Kl. 11.45

Jeg prøver bare at forholde mig til – og det er vi alle sammen nødt til herinde – hvad der kan komme til at ske om et halvt år eller om et år eller om et par år. Jeg tror, at bl.a. det, at Danmark er med, giver et lille bidrag til, at tingene bliver bedre, at flygtninge kan vende tilbage, og at folk får et bedre liv efter Saddam Hussein.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Næste ordfører er hr. Helge Adam Møller.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er jo heroppe som konservativ ordfører, men jeg vil alligevel godt starte med et par bemærkninger som formand for Forsvarsudvalget, som jo skal behandle dette beslutningsforslag.

Det er sådan, at jeg og udvalget ikke finder det helt tilfredsstillende, at forslaget fremsættes så sent, at det først kommer til førstebehandling i dag, onsdag den 26. maj. Det betyder nemlig i praksis, at vi i Forsvarsudvalget kun har 2 arbejdsdage, før vi skal afgive betænkning på fredag, og det vil sige, at der kun er 2 arbejdsdage til at stille de snesevis af spørgsmål, som jeg forudser der vil komme fra forskellige partier og medlemmer. Der vil komme opfølgende spørgsmål, når udenrigsministeren og forsvarsministeren har besvaret spørgsmålene, herefter er der eventuelt behov for at indkalde den ene eller den anden minister i samråd, og alt dette skal senest være afviklet til på fredag.

Vi har også lidt travlt, fordi forslaget skal færdigbehandles senest onsdag den 2. juni. Det er jo den dag, hvor mandatet for de 500 danske soldater udløber. Efter den dag kan de ikke være i Irak længere, så forslaget skal vedtages senest næste onsdag.

Det, jeg siger her, betyder selvfølgelig ikke, at Forsvarsudvalget ikke kan arbejde hurtigt og i døgn drift, når der er behov for det. Det har udvalget jo bevist under skiftende regeringer, når der har været meget kort tid til rådighed og det har været nødvendigt at gøre noget færdigt på meget kort tid, og det vil vi også gøre i fremtiden. Men at dette forslag skulle fremsættes her i foråret, har man jo i virkeligheden vidst med