

jeg, at den amerikanske præsidents tale har gjort et dybt indtryk på hr. Peter Skaarup. Det er jo godt, for den virker ikke så godt i USA, og den virker heller ikke så godt i forhold til de arabiske lande. Men det er da rart, at hr. Peter Skaarup bøjer sig og citerer det, Bush siger.

Hr. Peter Skaarup mener, at mange ting efterhånden glider på plads. Det er ikke de meldinger, man får, hvis man spørger mennesker, der er i Irak, eller som har kontakter til Irak. Jeg vil bare spørge: Hvor har hr. Peter Skaarup dannet sig det fejlagtige indtryk, at tingene falder på plads, når sagen er den stik modsatte, at kaos, manglende forsyninger, manglende mulighed for at få dagligdagen til at hænge sammen, lange, lange ventekøer i forbindelse med alt muligt er dagligdagen i Irak? Hvor har hr. Peter Skaarup det modsatte billede fra? Er det fra hr. Bush?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg har ikke citeret noget som helst fra præsident Bush overhovedet, men jeg er optaget af, modsat hr. Villy Søvndal, at vi offensivt også fra dansk side gør, hvad vi kan, ligesom vi har gjort i mange, mange andre konflikter rundt omkring i verden, for at hjælpe med til, at folk får et fornuftigt liv, at hjælpe med til, at de flygtninge, der har skyndt sig af sted fra Saddam Hussein og hans vanvittige styre, f.eks. til Danmark, men også til andre lande, kommer tilbage og er med til at skabe et fornuftigt liv, og at de også kan opleve, at de dér får et fornuftigt samfund og på sigt demokrati.

Den optagethed synes jeg jeg mangler fra hr. Villy Søvndals side, fra SF, der desværre altid er imod alt, når det handler om at hjælpe i Irak. Og derfor synes jeg, at hr. Villy Søvndal og SF skulle begynde at tænke positivt, begynde at tænke offensivt på, hvad man kan gøre for at hjælpe i stedet for at prøve på at ødelægge det arbejde, der bl.a. gøres fra den danske regering og Danmarks side for at skabe et bedre samfund.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Bare for at være lidt tydelig: Det er ikke SF, der ødelægger. Dem, der ødelægger Irak i øjeblikket, er dem, som imod alle advarsler med et meget snævert flertal bestående af Dansk Folkeparti og hr. Peter Skaarup sammen med regeringen kastede verden ud i den mest vanvittige, ubegrundede krig, verden nogen sinde har været ude i, der har efterladt den i den situation, vi har

nu, med eskalerende vold, med rædselsfulde overgreb og en total uklarhed om fremtiden. Det er hr. Peter Skaarups ansvar.

Kl. 11.40

Det er hr. Peter Skaarup, der er årsag til, at Danmark var med i den uhellige alliance sammen med det yderste højre i USA, der har gjort Irak til et sted, hvor terroren desværre er en daglig foreteelse. Så lad være med at sende ansvaret for det videre. Det ville klæde hr. Peter Skaarup at påtage sig det ansvar selv.

Mit spørgsmål til hr. Peter Skaarup er: Hvordan kan det være, at hr. Peter Skaarup vil forlænge danske soldaters mission i et område, der er så sikkert, at irakiske flygtninge efter hr. Peter Skaarup opfattelse helt trygt kan vende tilbage?

(Kort bemærkning):

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes, som det sker meget tit, at hr. Villy Søvndal er meget sortseende. Jeg tror altså, at alle er enige om – og det kan vi konstatere ud fra de tv-billeder, vi ser – at der forekommer meget terrorisme i Irak, at der foregår meget ødelæggelse for tiden, men det langsigtede mål burde vi ikke kunne være uenige om. Det er, at man får en mere stabil udvikling i Irak, at man får demokrati, og at irakerne selv får lejlighed til at styre deres egne sager. Det tror jeg alle er enige om er målet – eller det burde alle være.

Dér savner jeg så, at SF aktivt her i Folketinget medvirker til det i stedet for bare ofte at spille Folketingets tid med ensidige spørgsmål, der har det ene formål at sige, at regeringen og, ja, også Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne, som jo støtter det her beslutningsforslag, er helt galt på den, og at alt er kaos, og at det ikke duer. Kunne man ikke for en gangs skyld prøve at være lidt fremadrettet og offensiv i sin politik hos SF?

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg er overrasket over, at hr. Peter Skaarup tør male et så lyst billede af situationen i Irak, som han gør. Her til morgen forlyder det i radioen fra Center of Strategic Studies, sådan hørte jeg det, at Al-Qaeda lever og har det bedre end nogen sinde. At situationen i Irak er stærkt fremmende for de mest, skal vi sige, yderliggående terroristorganisationer. Hører det ikke med til hr. Skaarups verdensbillede?