

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det har helt klart været det langsigtede perspektiv, at irakerne skal have det fulde ansvar. Det er derfor, der bliver gjort et stykke arbejde for at få skabt en situation, hvor der kan laves en forfatning, og hvor der kan afholdes et valg, således at man kan få en legitim irakisk regering, som efterfølgende vil kunne tage det ansvar, der helt naturligt bliver placeret hos irakerne.

Med hensyn til FN synes jeg ikke, det er tiden nu at låse sig fast på bestemte løsninger. Tværtimod er det vigtigt fra dansk side at følge diskussionen, påvirke diskussionen, således at FN får en væsentlig indflydelse og således, at FN efterfølgende har mulighed for at tage det ansvar, som vi gerne ser FN tage.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Failure is not an option, sagde hr. Ulrik Kragh. Jeg synes ellers, det går ganske udmærket med det. Det virker jo, som om det lige præcis er det, det er, og for hver dag der går, bliver det værre. Jeg mærkede mig, at hr. Ulrik Kragh snakkede om den irakiske befolkning, som man skulle hjælpe med at bekæmpe terrorister.

Jeg vil høre, om hr. Ulrik Kragh er bekendt med den opinionsundersøgelse, som CNN fik lavet i marts-april måned, altså inden afsløringerne af de der frygtelige billeder af, hvordan besættelsestropperne ydmygede irakiske fanger, kom frem, som på et spørgsmål om, hvorvidt man opfattede koalitionen som besættere eller som befriere, viste, at der var der 8 pct., der sagde begge dele, at der var 19 pct., der sagde mest som befriere, og så var der 71 pct., der sagde mest som besættere.

Jeg vil gerne spørge, hvilket indtryk det gør på hr. Ulrik Kragh, at selv før de der frygtelige billeder kommer frem, opfatter det overvældende flertal af den irakiske befolkning besættelsestropperne som det, de er, nemlig besættere? Hvem er det så egentlig, man vil samarbejde med fra hr. Ulrik Kraghs side, når det åbenbart er noget, der skal ske i modstrid med den irakiske befolknings ønsker?

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Selvfølgerlig gør det indtryk, når det er sådan, at den irakiske befolkning mister tilliden til, at USA og de øvrige, der er i Irak, er der for at

være befriere og ikke er der for at være besættelse. Men man skal også huske på, at den danske indstilling er, og at der i det hele taget er bred enighed om, at irakerne selv skal overtage ledelsen af Irak, og at der er bred erkendelse af, at det vil være fuldstændig uansvarligt, om de internationale styrker blev trukket ud, idet det ville kunne føre til en uoverskuelig borgerkrig.

Derfor synes jeg egentlig ikke, der er modstrid mellem det beslutningsforslag, vi behandler i dag om at forlænge den danske indsats, og så det, at der skal sikres en sikker og stabil udvikling i Irak til gavn for irakerne.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår, at svaret på spørgsmålet er, at de der irakere åbenbart ikke er kloge nok til at forstå, hvad der gælder dem, så der må klogere kræfter til. Den hvide mands byrde har jo altid været tung, og den må vi bære også i denne sag, når nu de her folk ikke kan finde ud af, hvad der er til deres eget bedste. Men o.k.

Kunne hr. Ulrik Kragh ikke i forlængelse af det, hr. Villy Søvnald spurgte om, være lidt mere præcis om, hvordan det er, irakerne overtager magten? Overtager irakerne magten her til juli på en sådan måde, at de får fuldstændig kontrol over militære operationer, der gennemføres i Irak? Bliver det sådan, at USA ikke kan gennemføre militære operationer, uden at de er godkendt af irakerne selv? Eller er det kun en begrænset suverænitæt, hr. Ulrik Kragh vil tildele irakerne, sådan at store militære operationer inklusive f.eks. angreb på Fallujah, død og ødelæggelse, ikke er ting, som de skal have indflydelse på?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Der ligger ikke et endeligt beslutningsgrundlag for, hvordan den overdragelse skal være, og derfor vil jeg ikke begive mig ud i gisninger om, hvordan jeg forventer den skal være.

Vores mål er, at der skal overdrages magt til irakerne, og at der skal laves en sikker og stabil overdragelse, således at der ikke udøves endnu mere vold og bliver endnu mere kaos end det, der desværre nogle steder i Irak er tilfældet i dag.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Per Kaalund som ordfører.