

følgelig er der kurrer på tråden, og som sagt vil jeg ikke undervurdere den risiko, der kan være for, at man igangsætter et oprustningskapløb med det projekt, som amerikanerne gerne vil have gennemført. Det skal vi selvfølgelig have afdækket.

Mere generelt vil jeg sige, at jeg synes altså ikke, at forholdet mellem USA og Kina er så dårligt, som hr. Keld Albrechtsen rent faktisk vil gøre det til.

Det helt grundlæggende synes jeg er, at Danmark og andre lande ikke mindst i NATO-regi faktisk har været med til at presse amerikanerne i det her spørgsmål, sådan at man ikke har tumlet rundt, som var man en elefant i et glashus, men man har søgt at forankre denne her proces både i NATO og i bilaterale aftaler, ikke mindst med Rusland.

Det er det, jeg synes, der faktisk har været positivt, siden vi for alvor begyndte at diskutere missilforsvaret her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg blev også lidt overrasket over hr. Jann Sjørnsens indlæg, for en ting er forholdet mellem USA og Kina i forhold til missilskjoldet, en anden ting er, at missilskjoldet jo set ud fra et amerikansk synspunkt især er vigtigt for hele slå først-strategien.

Der kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Jann Sjørnsen, om der er noget som helst, hr. Jann Sjørnsen er stødt på, der peger i retning af, at USA under hr. George Bushs førerskab har fraveget slå først-strategien.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Nej, jeg synes ikke, at man umiddelbart kan få det indtryk, men jeg synes, at det, der har været afgørende for MD-projektet og for, at jeg synes, man bør se lidt anderledes på udviklingen, end jeg i hvert fald synes at Enhedslisten gør, er, at der trods alt har været en proces, hvor amerikanerne også blev tvunget til at lade sig inddrage i en debat om projektets udformning. Det kan vi jo også komme tilbage til i forbindelse med en kommende forespørgselsdebat, hvis det er det, Enhedslisten vil.

Jeg synes, det er vigtigt i hele denne debat at notere sig, at amerikanerne har sådan et projekt på bedding, og at vi ikke mindst gennem NATO har mulighed for at prøve at påvirke dem.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er glad for, at hr. Jann Sjørnsen erkender, at der absolut intet er, der tyder på, at USA under George Bushs ledelse afviger fra slå først-strategien, tværtimod.

Det spørgsmål, som så følger fuldstændig naturligt heraf, er, om ikke hr. Jann Sjørnsen også vil erkende, at lige præcis opbygningen af missilskjoldet er en vigtig del af den slå først-strategi, og at eksistensen af et missilskjold vil øge risikoen for, at USA vælger at angribe lande, før man i andre dele af verden synes, at det egentlig er nødvendigt – nu nævner jeg ikke Irak – fordi man gennem missilskjoldet kan forhindre, at et eventuelt modangreb i form af et eller flere missiler går igennem til USA.

Er det ikke en korrekt vurdering?

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg synes, det kan være et synspunkt i debatten. Et andet synspunkt kan så være, at et missilforsvar, et missilskjold, eller hvad man vil kalde det, i sig selv jo ikke nødvendigvis behøver at have angrebsmæssig karakter, men netop kan være et forsvar. Den debat, som så pågår især i NATO-mæssig sammenhæng, er jo: Hvad skal vi egentlig med det? Og hvad skal vi specielt med det, hvis Danmark, om jeg så må sige, via NATO på en eller anden måde også skal inddrages i en beslutning om det?

Den debat pågår stadig væk, og jeg synes da selvfølgelig, at det er enormt vigtigt, at Danmark spiller ind med, hvad skal man kalde det, defensive tanker og ikke Bushs slå først-strategi, som jeg ikke kan bifalde.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Så er det hr. Kuupik Kleist som ordfører.

Kuupik Kleist (IA):

Denne forespørgselsdebat er jo kulminationen på et langt og sejt forløb, som både i Grønland, i Danmark, i Folketinget og i Landstinget har været genstand for en masse debatter. Det er vel også rigtigt at sige, at sagen har afstedkommet vel nogle af de skrappeste konflikter, der i det hele taget har været mellem Grønland og Danmark.

Aftalekomplekset, sådan som det ligger i forslag i øjeblikket, og sådan som det formodentlig bliver underskrevet, opfylder i princippet alle