

mark ikke skal blande sig i, hvilke aftaler Grønland indgår.

Kl. 10.05

Derfor ville jeg godt lige have, at hr. Søvnald kunne præcisere, hvad konklusionen af talen var med hensyn til stemmeafgivningen til det forslag, der ligger her.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg er enig i hr. Søren Søndergaards indledende bemærkninger om, at hvis man ikke vil stemme for, så efterlader det to muligheder. Det er klart, at min ordførertale er bygget op på, at vi synes, at der er klare forbedringer i det aftalekompleks, der foreligger, i forhold til den nuværende situation. Det taler for at stemme for, hvis det kun var det. Så holdt jeg en afsluttende tale om vores betænkeligheder ved missilskjoldet. Det taler for at stemme imod. Når man har et forhold, der både taler for at stemme for og stemme imod, så er vores sædvanlige konklusion, at vi undlader at stemme, og det vil vi også i den her sag.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Men er SF ikke ligesom Enhedslisten enig i at tillægge det en helt afgørende betydning, hvad den grønlandske befolkning har udtrykt gennem sine valgte repræsentanter? Er det ikke helt afgørende?

Jeg erindrer en sag, hvor vi her i Folketinget skulle tage stilling til indførelse af spilleautomater i Grønland, og det var et ønske fra hjemmestyret. Vi accepterede det, vi stemte for det, ikke fordi vi sådan set gik ind for det, men fordi vi sagde, at når det er noget, som man har besluttet i Grønland, så er det ikke vores opgave at gøre os til dommer over det.

Er hr. Søvnald ikke enig i, at det også er noget, der vejer utrolig tungt i den her debat, hvad man netop har besluttet i Grønland?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jo, bestemt, og det er jo så også grunden til, at vi ender med den konklusion, vi gør, nemlig at der er forhold, der taler for at stemme for det her, nemlig at Grønland har opnået meget i de forhandlinger, der har fundet sted, og at der er forhold, der taler imod, nemlig at vi er dybt bekymrede over overhovedet at bidrage til et projekt, hvor vi tror at USA er svær at styre. Derfor ender vi netop med at undlade at stemme.

Jeg forstår i øvrigt, at Enhedslisten drager præcis den samme konklusion, og derfor må det også være ret let for Enhedslistens ordfører at forstå, hvorfor SF ender med den konklusion.

**Formanden:**

Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte det fremsatte forslag til vedtagelse, som vi jo også selv er medforslagsstiller til, og jeg vil gerne udtrykke min store glæde over, at repræsentanterne for IA og Siumut også har tilsluttet sig dette forslag til vedtagelse.

Det er værd at fremhæve, at der her i denne sag har været et meget nært samarbejde mellem de grønlandske og de danske myndigheder. Man kan sige, at aftalekomplekset, som ligger her, er en meget håndgribelig udmøntning af principerklæringen fra Itilleq om Grønlands inddragelse i spørgsmål om udenrigs- og sikkerhedspolitiske anliggender, der vedrører Grønland. Det er en virkelig god start på opfølgningen af Itilleqerklæringen, og det glæder Det Radikale Venstre meget.

Set fra et grønlandsk synspunkt er det jo ikke mindst ændringen og suppleringen af forsvarsaftalen af 1951, der er af stor interesse. Det har jo været et stort ønske fra Grønland at få en genforhandling, en modernisering af forsvarsaftalen, som ville reflektere det, der er sket i Grønland siden 1951, både at Grønland er blevet en del af riget ved grundlovsændringen i 1953, og også at Grønland senere fik sit hjemmestyre. Begge dele er nu reflekteret i ændringen af forsvarsaftalen, og jeg forstår godt, at det i grønlandsk optik er et meget tilfredsstillende resultat.

Også miljøaftalen rummer jo gode muligheder. Det samme gælder også aftalen om økonomisk-teknisk samarbejde. Om begge aftaler gælder det, at hvad de til syvende og sidst er værd afhænger af, hvorledes vi nu får dem udmøntet. Der ligger jo et stort arbejde foran danske og grønlandske myndigheder med at få kød og blod på disse aftaler, så de faktisk bliver til gavn for det grønlandske samfund.

Kl. 10.10

Det er med andre ord, når vi ser på det fra et dansk-grønlandsk synspunkt og også specielt fra et grønlandsk synspunkt, et tilfredsstillende sæt aftaler, der her præsenteres af regeringen, og både den danske regering, det grønlandske