

Så vil jeg sige til hr. Villy Søvndal, at det var ikke utilsigtet, da jeg roste regeringen og landsstyret for aftalen, for jeg mener, der er grund til det. Jeg mener sagligt og seriøst, at der er grund til det, hvis vi ser på udgangspunktet for forhandlingerne. Men fra Dansk Folkepartis side er vi, som jeg tror hr. Villy Søvndal godt ved, meget kritiske over for mange af de ting, regeringen kommer med. Vi kan tage hele EU-problematikken, hvis vi skal tage hul på den diskussion, for her støtter hr. Villy Søvndal jo faktisk regeringen i spørgsmålet om forfatningen, mens vi kæmper imod.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er da glad for, at det her til sidst lykkedes hr. Peter Skaarup at komme i tanke om et punkt, hvor Dansk Folkeparti har kritiseret regeringen. Jeg er glad for, at taletiden udløb, fordi det formentlig også er en udtømmende liste over de spørgsmål, hvor Dansk Folkeparti overhovedet kunne drømme om at kritisere den nuværende regering.

Men tilbage til det spørgsmål, vi behandler her. Vil hr. Peter Skaarup slet ikke anerkende det synspunkt, at hvis en magt som f.eks. Kina føler, at projektet er med til at give USA et overherredømme, som Kina ikke vil acceptere, kan det være med til at sætte en oprustningsspiral i gang? Deler hr. Peter Skaarup den grundlæggende analyse, eller er han uenig i den analyse?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Når det gælder spørgsmålet om kritik af regeringen og ikke kritik af regeringen, forstår jeg altså slet ikke, at hr. Villy Søvndal kan få sig selv til at sige det, han siger. Vi står foran en af de vigtigste beslutninger i danmarkshistorien, nemlig om der skal indføres en forfatning, som truer vores egen grundlov, og SF holder med regeringen i de forhandlinger, der foregår i øjeblikket. Man vil bl.a. have en EU-præsident, og det er Dansk Folkeparti modstander af, så her er da et helt klart punkt. Hvis taletiden var til det, kunne jeg nævne mange andre punkter, hvor Dansk Folkeparti er kritisk over for regeringen, og SF burde også være kritisk over for regeringen, når det gælder forfatningen.

Med hensyn til oprustning er vi selvfølgelig bekymrede, hvis missilskjoldet på nogen måde kan føre til oprustning. Det siger sig selv, og jeg går ud fra, at alle – også USA – er bekymrede for

det. Men samtidig må vi jo sige, at der er nationer i verden, der er uforudsigelige, og det er de uforudsigelige nationer og uforudsigelige terroristgrupper som f.eks. Al-Qaeda, man muligvis kan beskytte sig imod, hvis det lykkes at få etableret missilskjoldet, og kan det lade sig gøre, synes vi, det vil være udmærket. Men jeg kan forstå på hr. Villy Søvndal, at hr. Villy Søvndal heller ikke på dette område vil forsvare Danmark.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det er helt og aldeles uklart, hvilken betydning Dansk Folkeparti tillægger det grønlandske landsstyres opbakning til aftalen. Jeg hørte, at Dansk Folkepartis ordfører snakkede noget om, at man glædede sig over, at der også var opbakning på Grønland osv., men jeg kunne godt tænke mig at spørge: Kunne Dansk Folkeparti overhovedet forestille sig, at man ville have godkendt en aftale, som ikke havde opbakning fra det grønlandske landsstyre?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

I princippet kunne det godt lade sig gøre, men i realiteten vil det være sådan, at Danmark naturligvis fører en politik, som vi prøver at få Grønland med på, og omvendt prøver Grønland at få Danmark med på de ting, man går ind for. Her er det heldigvis lykkedes at skabe den enighed, som har gjort, at man er nået frem til en fornuftig aftale, og det er det, vi har rost både Udenrigsministeriet og landsstyret for.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo stadig væk fuldstændig uklart: i princippet på den ene side og i realiteten på den anden side osv. Der må da kunne gives et relativt klart svar på spørgsmålet.

Kan Dansk Folkeparti, ligesom man gjorde, da vi diskuterede spørgsmålet tidligere, forestille sig en situation, hvor Danmark indgik en aftale med USA om noget, der skulle foregå i Grønland, hen over hovedet på det grønlandske landsstyre? Det er et fuldstændig enkelt spørgsmål, og jeg vil opfordre Dansk Folkeparti til at give et fuldstændig enkelt svar, for ellers må vi jo bare sige, at det, vi har hørt tidligere fra Dansk Folkeparti, og som er i bedste overensstemmelse med den gamle kolonitradition, må