

Villy Søvndal har af, at USA er en aggressiv magt, der blot vil undertrykke hele verden. Den opfattelse og den doktrin, som SF har opfundet, deler jeg ikke. Jeg deler heller ikke Bushadministrationens doktrin om at slå først, men jeg synes, det er meget vigtigt at understrege, at denne opgradering er med til at sikre, at hvis nogle måtte have hensigter, som ikke er prisværdige, nemlig angrebshensigter, kan USA få et instrument til at slå deres missiler tilbage, hvis de altså når at udvikle et missilskjold. Men for mig er det stadig uklart, hvordan det går med udviklingen af missilskjoldet.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Lige en enkelt rettelser. Jeg er ikke negativ over for USA, men jeg er ekstremt negativ over for den nuværende amerikanske administration, og det er noget fuldstændig andet.

Jeg vil spørge hr. Troels Lund Poulsen, om han vil redegøre for, hvilke stedfundne terrorangreb der bevisligt kunne være forhindret af et missilskjold – Madrid, den 11. september, Filipinerne, og hvor de ellers har fundet sted. Mener hr. Troels Lund Poulsen, at bare ét af de raffinerede terrorangreb, vi har set, og som ikke kan fordømmes kraftigt nok, kunne være forhindret af et missilforsvar? Det er det ene.

Det andet er, at jeg synes, hr. Troels Lund Poulsen skal roses for, at han anerkender, at missilskjoldprojektet er rettet mod Kina. Sådan forstod jeg hr. Troels Lund Poulsens sidste bemærkninger, og jeg er fuldstændig enig i, at det jo er det, det drejer sig om. Det drejer sig om en situation, hvor Kina måtte være militært stærk, og bekymrer det ikke hr. Troels Lund Poulsen, at vi så er tilbage i det gamle koldkrigsmonster, og at dette projekt bidrager til det?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Lad mig starte med at rette en, går jeg ud fra, lille misforståelse hos hr. Villy Søvndal; jeg er glad for, at jeg får mulighed for det.

Jeg sagde ikke, at det er et våbenkapløb med Kina. Jeg tillod mig at sige, at allerede inden der var truffet beslutning om at forberede et eventuelt missilskjold, havde Kina startet oprustningen tilbage i 1980'erne. Reaktionen fra kineserne er selvfølgelig velkendt, men det er jo ikke sådan, at det våbenkapløb, som hr. Villy Søvndal mener skulle ske, kommer til at ske på grund af en opgradering af Thuleradaren – på ingen måde.

Lad mig så sige med hensyn til terrorangrebene, at som jeg også sagde i min ordførertale, er opgraderingen et yderligere værktøj til at sikre, at der ikke er lande, som finder på at bruge masseødelæggelsesvåben over for andre lande. Lad mig bare nævne Nordkorea og Iran som potentielle lande, der kan komme i besiddelse af våbentyper, som de kunne finde på at bruge for at udslætte flest mulige mennesker.

Jeg anerkender, at opgraderingen løser ikke alle verdens problemer, og den sikrer heller ikke, at der ikke kan ske terrorangreb. Men vi må vel alle sammen være interesserede i, at der kan være flest muligt værktøjer i værktøjskassen.

Formanden:

Så er det hr. Jeppe Kofod som ordfører.

Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg indlede med at kvittere for udenrigsministerens besvarelse og redegørelse for det aftalekompleks, som Grønland og Danmark i fællesskab er nået til enighed med USA om. Jeg synes, det ser rigtig godt ud.

For Socialdemokratiet var det og er stadig en afgørende forudsætning for en eventuel accept af USA's opgradering af Thuleradaren, at den selvfølgelig kun kan ske med Grønlands tilslutning. Ligeledes er det vigtigt for os, at Grønland i videst muligt omfang inddrages i udenrigs- og sikkerhedspolitiske beslutninger, der vedrører Grønland, og at forsvarsaftalen af 1951, der jo er et levn fra kolonitiden, moderniseres, så Grønland bliver en naturlig partner i den. Det bør være kendetegnende for det moderne rigsfællesskab, at man gør tingene på den måde. Disse forudsætninger fremhævede vi ved forespørgselsdebatten for nøjagtig 1 år siden, og de forudsætninger gælder selvfølgelig stadig i dag.

Kl. 9.30

Vi har noteret med glæde, at det nye aftalekompleks, der jo indbefatter både en modernisering af forsvarsaftalen og et nyt, tidssvarende grundlag for amerikernes tilstedeværelse i Grønland, bl.a. med oprettelse af en komité og samarbejde på miljøområdet og en lang række andre områder, er blevet enstemmigt godkendt i Grønland. På den baggrund giver Socialdemokratiet tilslutning til en opgradering af Thuleradaren, og det er også derfor, vi er medforlagsstillere på det forslag til vedtagelse, som er blevet fremsat tidligere i dag.

Jeg vil gerne understrege, at opgaven i dag er som bekendt ikke en stillingtagen til det giganti-