

indgår med USA, må vi jo tage særskilt stilling til dem i Danmark. Kan hr. Troels Lund Poulsen ikke forklare lidt nærmere, hvor stor en opgradering af radaren Folketinget skal tage stilling til i dag, og i hvilket omfang den opgradering, der ligger i forslaget til vedtagelse, kan bruges som en del af stjernekrigsprojektet? Det er vi nødt til at vide.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Hr. Keld Albrechtsen spørger om stjernekrigsprojektet, men jeg går ud fra, at hr. Keld Albrechtsen mener missilskjoldet.

Det er ganske korrekt, at der er tale om en opgradering af Thuleradaren, og de, der har besøgt Thuleradaren, vil også vide, at det er jo ikke noget fancy værktøj, man i dag har på Thule. Det er bl.a. meget gamle computere, og det, der sker nu, er, at der gives mulighed for, at den eksisterende radar kan opgraderes. Det er også det, vedtagelsen bekræfter.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede hr. Troels Lund Poulsen forklare lidt nærmere, hvad det egentlig går ud på.

Vores store bekymring er selvfølgelig, at dette anlæg skal kunne bruges i forbindelse med et skjold, som skal muliggøre en amerikansk oprustning vendt mod Kina, og som vil blive modsvaret af en kinesisk oprustning. Vi ved jo alle sammen godt, at det handler om forholdet mellem USA og Kina, og vi har ikke nogen interesse i og vil være modstandere af at blive viklet ind i et oprustningskapløb mellem USA og Kina. Det går jeg ud fra at hr. Troels Lund Poulsen heller ikke kan være interesseret i.

Derfor er det vigtigt, at vi i Folketinget får helt præcist at vide i dag, hvad det er, man beder os om at godkende med forslaget til vedtagelse. Jeg synes ikke, det står klart, hvad den opgradering, som hr. Troels Lund Poulsen snakker om, helt konkret skal bruges til, og hvilken rækkevidde den har i det amerikanske projekt.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Man kan forlange meget af mig, men at skulle redegøre minutøst for de tekniske beslutninger og Thuleradarens tekniske specifikationer tror jeg ligger over min bæreevne, så derfor vil jeg kun sige ganske tydeligt til hr. Keld Albrechtsen, som jeg også har sagt i mit tidligere svar, at man

giver USA tilladelse til at foretage en opgradering af Thuleradaren. Det er klart, at de informationer, USA får gennem Thuleradaren, bruger de allerede i dag, og de informationer vil de også kunne bruge i det videre arbejde for at styrke USA's sikkerhed fremover.

Lad mig også komme med en bemærkning om det oprustningskapløb, hr. Keld Albrechtsen taler om. Det startede jo allerede i 1980'erne, da Kina allerede gik i gang med at opruste, så muligheden for opgradering skal ikke ses som et led i et våbenkapløb, og jeg er heller ikke af den opfattelse, at det vil føre til et våbenkapløb med Kina.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Der er jo ikke noget nyt i, at hr. Troels Lund Poulsen er rimelig begejstret for Bushadministrationens missilskjoldprojekt, men jeg synes måske, at hr. Troels Lund Poulsen er lidt ubekymret.

Jeg vil spørge, om Venstre har haft en diskussion om, hvad der sker, hvis et land skaffer sig det absolutte overherredømmé ved at gøre sig selv usårlig. Deler hr. Troels Lund Poulsen den opfattelse, at det pågældende land vil sænke tærsklen for, hvornår det vil anvende væbnet militærmagt til løsning af en konflikt? Og synes hr. Troels Lund Poulsen ikke, det er et problem, når vi har en så aggressiv amerikansk administration, som vi har i øjeblikket med Bushdoktrinen og villigheden til at gå i krig, hvis man sænker tærsklen, fordi USA selv er beskyttet i den situation?

Kl. 9.25

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan sige til hr. Villy Søvnald, at hr. Villy Søvnald jo stort set stillede det samme spørgsmål for ca. 1 år siden, da jeg ikke havde mulighed for at gå på talerstolen, men det var min kollega, hr. Jens Hald Madsen.

Det er rigtigt, at på det tidspunkt havde Venstre en debat om en eventuel opgradering af Thuleradaren, og den debat har vi selvfølgelig også haft løbende. Men det er stadig Venstres opfattelse og også min personlige opfattelse, at denne opgradering skal ses i det lys, at det er vigtigt for USA at få flere og mere præcise oplysninger fra Thuleradaren end dem, man får i dag.

Derfor vil jeg sige til hr. Villy Søvnald, at jeg deler ikke det negative verdensbillede, som hr.