

på den amerikanske anmodning, som vi fik den 17. december 2002, og det betyder med andre ord, at USA kan foretage en opgradering af Thuleradaren.

Lad mig allerede her i starten af min ordfører-tale slå fast, som udenrigsministeren også gjorde i sin tale, at det dansk-grønlandske ja kun er til en opgradering af den eksisterende radar. Skulle man fra amerikansk side ønske yderligere byggeri, f.eks. en ny radar, vil det betyde, at Danmark/Grønland på ny skal tage stilling, og at der skal gennemføres nye forhandlinger. Derfor kan Venstre med stor tilfredshed give mandat til den amerikanske anmodning om opgradering af Thuleradaren.

Lad mig også i denne debat minde om den debat, vi har haft tidligere om missilforsvaret generelt. Venstre er stadig af den opfattelse, at spredning af masseødelæggelsesvåben og missiler i dag udgør en af de alvorligste trusler mod international fred og stabilitet. Der er en reel risiko for, at vi inden for overskuelig fremtid kan komme til at stå over for, at en ny række magter er bevæbnet med masseødelæggelsesvåben, herunder atomvåben, og derfor er det også Venstres opfattelse, at man må overveje alle de instrumenter, der er til rådighed for at imødegå en sådan trussel.

En fortsat styrkelse af de internationale nedrustnings- og ikkespredningsaftaler skal fortsat være et centralt element i kampen mod spredning af masseødelæggelsesvåben og missiler, men vi må desværre erkende, at de politiske instrumenter ikke giver nogen garanti. Vi har i vidt omfang at gøre med stater og lande, der enten har valgt at stå helt uden for de internationale aftaler eller ser stort på deres forpligtelser. Det kan ikke tages for givet, at den gensidige afskrækkelse, som vi oplevede under den kolde krig i fem årtier, vil forhindre, at der bruges masseødelæggelsesvåben, og derfor kan det også frygtes, at nogle lande vil være mere villige til at tage større risici, end f.eks. Sovjetunionen var under den kolde krig.

Når først et missil er affyret mod Europa eller USA, har vi i dag ingen mulighed for at forhindre det i at nå sit mål. Vi kan blot konstatere, at det vil slå ned et bestemt sted og forårsage store ødelæggelser, og derfor er Venstre også af den opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at supplere de eksisterende politiske og militære virkemidler med et missilforsvar. Pointen er, at det ene instrument ikke udelukker det andet.

Der er tale om gensidig forstærkning og metode til at imødegå den samme trussel.

Lad mig her til slut takke udenrigsministeren for det store arbejde, der er blevet udført fra dansk-grønlandsk side i forbindelse med de forhandlinger, der er foregået gennem det seneste år, og som nu er afsluttet på meget tilfredsstillende vis. Forhandlingerne har været svære og langstrakte – de har jo stået på i ca. 1 år – men i betragtning af omfanget af forhandlingerne synes jeg, det er meget tilfredsstillende, at man er nået frem til den aftale, som nu foreligger.

Jeg tillader mig derfor på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Kristendemokraterne, Siumut og IA at fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget noterer med tilfredshed, at Danmark og Grønland i fællesskab er nået til enighed med USA om et aftalekompleks i tilknytning til den amerikanske anmodning om tilladelse til en opgradering af Thuleradaren.

Idet Landsstyrets tilslutning noteres, opfordrer Folketinget regeringen til at imødekomme den amerikanske anmodning om opgradering af Thuleradaren, under forudsætning af endelig indgåelse af det foreliggende samlede aftalekompleks, som skitseret af regeringen.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 101).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Kl. 9.20

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er enig med hr. Troels Lund Poulsen i det synspunkt, at den grønlandske regering har opnået større indflydelse, end nogen tidligere grønlandsk regering har haft, og det er endda sket under vanskelige betingelser, fordi den grundlæggende har haft to regeringer imod sig, nemlig den danske og den amerikanske.

Men det, jeg godt vil spørge hr. Troels Lund Poulsen om, er: Hvad forpligter Folketinget sig i virkeligheden til? Udenrigsministeren talte jo om et fælles ansvar, altså også et dansk ansvar, og selv om vi respekterer de aftaler, Grønland