

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

I al enfoldighed og korthed: Jeg kan ikke sidde helt tavs til fru Line Barfods udtalelser om fundamentalisme, hvor hun taler om en række forskellige foreninger og opfattelser og kalder det hele fundamentalisme og sammenstillen det med Hizb-ut-Tahrir.

Jeg vil spørge fru Line Barfod, som jo er et velbegavet og vidende menneske: Er hun ikke i stand til at se, at det, der her kaldes fundamentalisme, simpelt hen er islam i en, om man så må sige, vulgær udgave? Er hun ikke i stand til at forstå, at det, hun med en lidt elegant marxistisk vending bare kalder religion, er et område, hvor der i allerhøjeste grad er forskel på at sige med kristendommen, giv kejserne hvad kejserens er, og Gud hvad Guds er, og sige med islam, at der er en hellighed, som vi praktiserer og skaber samfundet efter? Det vil sige, at der, hvor vi hersker, er al uenighed med os det samme som en grund til at blive dræbt.

Kort sagt, i hele denne overfladiske tale om fundamentalisme er fru Line Barfod så ikke i stand til at se, at den har den allernøjeste forbindelse med hele islams status om lov og religiøsitet, og at det, vi møder i Hizb-ut-Tahrir, er den vulgaritet, som vi i et retssamfund skal forbyde? Vi forbyder ikke religionen, men vi siger, at vi ikke accepterer den vulgaritet, som den støder ud i her.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

5 minutter er under hovedtalen. Der er 1 minut til spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hvis hr. Søren Krarup med det, han siger, mener, at islam i sig selv fører til frygtelige og kvindeundertrykkende holdninger, i sig selv fører til fundamentalisme og meget andet, så er jeg grundlæggende uenig, ligesom jeg ikke mener, at kristendommen i sig selv fører til hverken frygtelig kvindeundertrykkelse, korstog eller alle de andre ting, som nogle har ført ud i livet i kristendommens navn.

Jeg mener ikke, at det her er et spørgsmål om den ene eller den anden eller den tredje religion. Jeg mener, at alle religioner kan misbruges og er blevet misbrugt gennem historien i forskellige sammenhænge. Det, der for mig er afgørende, er, hvad det konkret er for nogle holdninger, man står for, og dem går jeg ind og diskuterer,

uanset om man så påstår, at man baserer dem på en religion, eller man påstår, at man baserer dem på noget andet.

Når jeg sammenligner forskellige autoritære foreninger, er det, fordi jeg mener, at vi, når vi skal gå ind og fjerne opbakningen især blandt de unge, som jeg er nervøs for, hvad enten det er den ene eller den anden eller den tredje slags forening, skal se på: Hvad gør vi for at forhindre, at unge bliver tiltrukket af den type foreninger? Og at vi så får dem over til at se en anden fremtid for deres liv i stedet.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke. Luther var den, der kaldte korstog for en ugudelighed. Han var den, der sagde, at hvor han så et kors i spidsen for en hær, ville han flygte i forfærdelse, for det er gudsbespottelse.

Det var jo altså en forståelse af kristendommen, som udsprang af Det Nye Testamente, af Paulus, af Kristi forkyndelse. Kort sagt, har fru Line Barfod alligevel ikke en fornemmelse af, at hendes interesse i at sammenstille islam og kristendom, hvor hun siger, at den ene er fundamentalistisk lige så vel som den anden, faktisk er i strid med virkeligheden?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg mener, at dette parlament heldigvis er baseret på, at det, vi diskuterer ud fra, er politiske holdninger, ikke religiøse holdninger, og at vi heldigvis lever i et demokratisk samfund, som ikke bygger på bestemte religiøse opfattelser, og som ikke mener, at det skal være det, der står i den ene eller den anden eller den tredje bibeltekst, Koranen eller andet, som er grundlaget for vores lovgivning.

Derfor vil jeg slet ikke gå ind i en debat om, hvad forskellige teologer gennem tiden har sagt om korstog eller andet. Det eneste, jeg forholder mig til, er, at der i alle religioners navn har været nogle, der har misbrugt dem på forskellig vis. Jeg mener ikke, at hverken den ene eller den anden eller den tredje religion i sig selv kan begrunde et forbud mod hverken den ene eller den anden eller den tredje religion.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.