

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er jo rigtigt, at når det aldrig nogen sinde har været prøvet, så famler vi i blinde, fordi vi ikke har nogen retspraksis at falde tilbage på. Men behøver vi egentlig det, hvis vi har en lov? Det er jo det, Folketinget normalt gør. Der opstår nye problemer i samfundet, som man skal tage stilling til, og så lovgiver man, efterhånden som der er behov for det. Det er jo derfor, at vi har Folketinget indkaldt det meste af året og ikke bare vedtager nogle love en gang for alle, som så gælder ud i al fremtid. For problemerne yngler hele tiden og fornyr sig.

Derfor synes jeg, at det, der virkelig kunne være behov for nu, var en følgelov, som ganske klart sagde, hvad det er, vi ikke vil have. Når man har sådan en lov, behøver man i og for sig ikke at have nogen retspraksis at falde tilbage på, for så er det loven, der gælder.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kan umiddelbart huske, at vi en enkelt gang har lavet en følgelovgivning i forbindelse med bestemmelsen om ytringsfrihed, hvor det drejede sig om nazistpartiet, hvor vi i Folketinget lovgav om, at de ytringer, som var fuldt lovlige i Danmark, f.eks. fra nazisternes side, dog ville være ulovlige, hvis de havde et propagandamæssigt øjemed. Det var i forbindelse med en postboks, som distribuerede propagandamateriale af nazistisk karakter til Tyskland.

Da var det tyskerne, der påpegede over for Danmark, at de syntes, at det var meget ubehageligt at være nabo til et land, hvor nazistpartiet var fuldt lovligt og derfra kunne sende deres propagandamateriale til Tyskland. Så tog vi det hensyn til naboen i syd, at vi sagde: O.k., hvis det er materiale, som bliver udsendt i propagandamæssigt øjemed, vil vi forbyde det.

På den måde kan man selvfølgelig godt prøve at indkredse, hvad det er for en effekt, man ønsker at få over for de pågældende personer, som misbruger den rummelighed, der er i demokratiet.

Så jeg vil meget gerne diskutere det videre, men jeg kan ikke umiddelbart se, hvad vi kan have at støtte os til, når det handler om for­ eningsfriheden.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, det var interessant at høre fru Elisabeth Arnolds svar til hr. Jesper Langballe. Det er sådan lidt udtryk for, at jeg synes, at Det Radikale Venstre er rimelig saglige i den her sag. Det er nok noget, vi kunne have ønsket os fra andre ordførere, at de havde været mere seriøse i stedet for den her meget bandbulleagtige afvisning af forslaget.

Men jeg vil godt spørge, om fru Elisabeth Arnold måske også kan klargøre noget, som jeg tror fru Elisabeth Arnold også har haft kendskab til, nemlig den her juridiske debat, vi har haft tidligere i Folketingssalen, om, hvorvidt man overhovedet kunne gøre noget i den her sag fra regeringens side.

Der er det sådan, at en lektor i statsret på Københavns Universitet, Henrik Palmer Olsen, til Information den 15. maj 2002 også udtaler sig om et muligt forbud mod Hizb-ut-Tahrir og også går ind i diskussionen om forbud mod rockere, i sin tid rockerforeninger. Der siger Henrik Palmer Olsen: Hvis justitsministeren konkluderer, at Hizb-ut-Tahrir overtræder grundloven, kan ministeren opløse foreningen midlertidigt, indtil en egentlig retssag ved domstolene afgør sagen endeligt.

Mit spørgsmål til fru Elisabeth Arnold er altså: Er fru Elisabeth Arnold ikke enig i, at hvis man vurderer det, kan justitsministeren faktisk udstede et midlertidigt forbud, hvorefter man så prøver sagen ved domstolene?

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg mener, det er fuldstændig oplagt, at det er det, der står i grundloven. Sådan læser jeg også grundloven. Men jeg er altså heller ikke jurist, så det kan være, at jeg er alt for naiv og tror, at bare man læser grundloven ved dens bogstav, så forstår man den. Men jeg er enig i den fortolkning, som hr. Peter Skaarup netop beskrev.

Formanden:

Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten synes, det er en utrolig vigtig politisk opgave at bekæmpe fundamentalisme både i Danmark og i resten af verden. Som de flygtninge fra bl.a. Iran, der deltog i manifestationen på Nørrebro mod Hizb-ut-Tahrir for nylig sag-