

pagner; vi ved, at nazisterne render rundt og forsøger at hverve folk; vi ved, at Hizb-ut-Tahrir forsøger det. Det, vi ser ude på Vestegnen, er, at det ofte er børn, der kommer fra hjem med ringe voksenkontakt og med alvorlige sociale problemer.

De berørte skoler har efter min bedste overbevisning håndteret det på fornemste vis ved at inddrage forældrene til skolernes børn, også de forældre, der har anden etnisk baggrund og som med god grund er bekymrede for deres børn.

Vi skal huske, at det ikke er en konflikt mellem danskhed og ikkedanskhed, det er ikke en konflikt mellem kristendom og islam. Det er en konflikt mellem på det ene niveau demokrati og totalitarisme og på det andet niveau sociale handlemuligheder og håbløshed samt manglende livsmuligheder.

Vi bekæmper det ikke med forbud, men gennem sunde alternativer og berettigede forventninger til en god fremtid og ligeværdighed. Derfor kan vi under ingen omstændigheder støtte Dansk Folkepartis forslag.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg har to spørgsmål til SF's ordfører her i dag.

Jeg har lagt mærke til, at SF's vistnok integrationsordfører, hr. Kamal Qureshi, har sagt, at det er et modbydeligt menneskesyn, der ligger bag undersøgelsen af Hizb-ut-Tahrirs hvervekampagne blandt muslimske skoleelever. Han må så formodes at være imod den undersøgelse, man har sat i gang i forhold til det. Er SF generelt imod, eller er det bare hr. Kamal Qureshi, der er imod, at man laver den undersøgelse, som er i gang i øjeblikket? Det var det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvad var egentlig diskussionerne i SF, da både Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne meldte ud, at de ville støtte Dansk Folkepartis holdning til, at man skulle lave et forbud mod Hizb-ut-Tahrir?

For en dag for ikke så lang tid siden var det altså sådan, at Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre sagde: Vi vil gerne støtte det, for vi synes, det er rigtigt, at man laver et forbud, at man kører en prøvesag.

Det har vi været inde på tidligere under debatten. Jeg vil godt spørge SF, der lod sagen hvile en dag og skulle have et gruppemøde om den: Hvad diskuterede man i gruppen? Var der uenighed? Var der nogle, der mente, at man fak-

tisk skulle støtte det forbud, eller hvordan var det?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

For det første til spørgsmålet om hr. Kamal Qureshis diskussion med integrationsministeren: Der var der nogen usikkerhed om, hvad det var, integrationsministeren ville lave af undersøgelse, og hr. Kamal Qureshi gik ud og argumenterede mod det, som han havde forstået integrationsministeren ville lave, og integrationsministeren gik så ud med en pressemeddelelse efterfølgende og sagde, at det slet ikke var det, han ville lave, og at han i øvrigt var enig med hr. Kamal Qureshi i, at det var en dårlig måde at gøre det på, men han ville så lave en generel undersøgelse. Det var sådan, det foregik.

Nu er det sådan, at vi i SF er ret demokratiske. Vi taler faktisk om tingene. Jeg oplevede, at jeg måtte læse i aviserne, at både Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre sammen med Dansk Folkeparti ville støtte en eventuel vedtægt; det var sådan et overfladisk indtryk, jeg fik. Så synes jeg, det var meget vigtigt, at jeg fik lejlighed til at diskutere det igennem med min folketingsgruppe, så gruppen i enighed kunne bakke mig op, eller vi kunne diskutere det.

Det kunne være, at der var et par stykker, der måske var usikre, fordi Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet jo plejer at have en vis form for fælles holdning, kan man sige, så derfor valgte jeg at høre gruppen. Men jeg vil sige, at det var en meget, meget kort debat. Der var ingen, der ønskede at diskutere det. De bakkede mig fuldstændig op.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg spørger nemlig bare ud fra Jyllands-Postens reportage om sagen den 6. maj i år, altså oplysninger om, at Hizb-ut-Tahrir hverver medlemmer blandt unge mennesker i skoleklasser rundt omkring. Der fremstår det sådan, at Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre kræver – og det gør Dansk Folkeparti også – at justitsministeren skrider ind over for organisationen. Men SF er lidt i tvivl og siger – det er så fru Anne Baastrup – at det er nye oplysninger, at Hizb-ut-Tahrir angiveligt hverver børn. Det må diskuteres grundigt i folketingsgruppen, da vi tilsyneladende er udslagsgivende i denne sag, siger fru Anne Baastrup.