

gennemføre en retssag? Jeg vil gerne have navnene helt konkret.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Som vi også har nævnt i vores beslutningsforslag, både de tidligere og det aktuelle, har vi for Dansk Folkepartis vedkommende vurderet i vores research – eller jeg skulle måske finde et mere dansk ord, for der vil være nogle i min egen gruppe, der kommer efter mig, hvis jeg ikke bruger et mere dansk ord, f.eks. kulegravning – at der findes juraprofessorer, der taler for en mere aktiv anvendelse af grundlovens § 78 end den, som rigsadvokaten og justitsministeren og i øvrigt også tidligere justitsministre ønsker. Det er sådan set det, vi har beskrevet, fordi vi synes, det er godt, at folketingsmedlemmerne får et godt grundlag at træffe afgørelser på.

Vi mener ikke, at der skal være nogen automatik. Det skal ikke være en autopilot, som kobles på, fordi der er nogle, som fru Anne Baastrup eller andre i Folketinget ikke kan lide, og det tror jeg heller ikke der er nogen folketingsmedlemmer som ønsker. Vi har bare sagt, at sagen om Hizb-ut-Tahrir er helt åbenlys, og at organisationen provokerer ved gang på gang at komme med de samme groteske og utiltalende udtalelser, som strider direkte mod grundlovens § 78. Jeg mener ikke, vi har noget valg, og når justitsministeren ikke gør det af sig selv, skal Folketinget gøre det, vi gerne vil have.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

I anledning af fru Anne Baastrups meget tankevækkende forsvar for Hizb-ut-Tahrirs foreningsfrihed og ret til at udfolde sig og den endnu mere tankevækkende sammenligning mellem Dansk Folkepartis Ungdom og Hizb-ut-Tahrir, vil jeg gerne spørge hr. Peter Skaarup, om han er enig med mig i, at sammenligningen er fuldstændig meningsløs, eftersom der jo ikke er nogen, der har anklaget Hizb-ut-Tahrir for racisme.

Racisme er et slagord, som underlødige populistiske politikere slynger om sig med, men det er jo slet ikke det, der er tale om her. Der er tale om trusler om drab, der er tale om ting, som rent fysisk virkelig er på kant med loven, og jeg vil gerne høre hr. Peter Skaarups vurdering af den sammenligning, fru Anne Baastrup fremsatte.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Som jeg gav udtryk for før, er den sammenligning langt ude, for de to ting har ingenting med hinanden at gøre.

Det, vi er interesserede i i forbindelse med denne debat, er ikke, at der skal rejses nogen tiltale mod enkeltpersoner inden for Hizb-ut-Tahrir eller for så vidt en mod selve organisationen for racisme. Nej, vi er ude efter, at man ser direkte på forholdet til grundlovens § 78, som man også har gjort tidligere i historien, og ser på en bestemt organisations måde at sige tingene på og på det, dens medlemmer gør. De uddeler løbesedler og udsteder trusler mod andre befolkningsgrupper og for så vidt også mod deres egen befolkningsgruppe, nemlig egne trosfæller, som vi har set af det materiale, der blev omdelt den 9. maj. Det har ikke noget med racisme at gøre, det har noget at gøre med respekt for grundlovens § 78 og for den måde, man agerer på i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Peter Skaarup sagde i sit indlæg, at der er nogle, der holder hånden over Hizb-ut-Tahrir. Jeg vil gerne høre, om hr. Peter Skaarup kan komme med et eneste eksempel på en politiker i Folketinget, som mener, at man ikke skal retsforfølge så vel enkeltpersoner som foreningen Hizb-ut-Tahrir, hvis de gør noget ulovligt.

Angående spørgsmålet om foreningsfrihed og sammenligning af forskellige foreninger vil jeg bare høre, om hr. Peter Skaarup kan oplyse, om den paragraf, som henholdsvis Hizb-ut-Tahrir og Dansk Folkepartis Ungdom er blevet dømt efter, er den samme paragraf i straffeloven?

Det tredje spørgsmål er, om hr. Peter Skaarup kan henvise til, at en eneste af de jurister, han påberåber sig, har talt for at tilsidesætte magtens tredeling og mener, at Folketinget fremover skal fungere som bevisbedømmer i konkrete sager, der skal forelægges domstolene.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil ikke stå her i Folketingssalen i dag og nævne nogen enkelt politiker, men det er jo en klar sag, at vi har oplevet, at et folketingsflertal gennem årene har været meget liberalt. Det er fremgået af den indvander- og flygtningepoli-