

Der er altså tale om ganske få fortilfælde, som ligger langt tilbage i tid, og som i øvrigt var knyttet til omstændigheder, der næppe kan siges at have en sammenhæng med nutidens forhold.

Når det er sagt, er der også grund til at fremhæve, at regeringen naturligvis er meget opmærksom på, at der er særlige tilfælde, hvor der kan være behov for efter grundlovens regler at skride ind over for visse foreninger.

Derfor er der også under denne regering taget initiativ til at få undersøgt, om der netop i forhold til Hizb-ut-Tahrir kunne være grundlag for at skride ind efter grundlovens § 78 og søge foreningen opløst ved dom.

Som bekendt har Rigsadvokaten for ganske nylig gennemført en meget grundig undersøgelse af dette spørgsmål. Rigsadvokatens konklusion er, at der ikke er grundlag for at søge Hizb-ut-Tahrir opløst ved dom, idet der ikke kan føres det fornødne bevis for, at betingelserne for opløsning af foreningen er opfyldte. Denne konklusion betyder, at der ikke er noget grundlag for, at regeringen indleder en opløsningssag mod Hizb-ut-Tahrir.

Der er på det seneste kommet nye oplysninger frem i pressen, bl.a. om, at foreningen angivelig hverver medlemmer på skoler ved hjælp af trusler om vold, og at foreningen på sin hjemmeside skulle have fremsat trusler mod tidligere muslimer.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at politiet er i færd med at undersøge, om der i disse tilfælde er begået strafbare forhold, og jeg vil gerne understrege, at der naturligvis vil ske retsforfølgning, hvis grundlaget for det viser sig at være til stede.

Desuden vil jeg gerne slå fast, at det vil kunne blive aktuelt at tage spørgsmålene om en eventuel opløsning af Hizb-ut-Tahrir op på ny, hvis det bl.a. i forbindelse med politiets igangværende undersøgelse viser sig, at personer med tilknytning til foreningen har begået strafbare forhold. I første række må man således afvente politiets efterforskning af de nævnte forhold.

I forespørgslen er der også rejst det spørgsmål, om jeg vil tage initiativ til at nedlægge et foreløbigt forbud mod Hizb-ut-Tahrir. Det spørgsmål blev også berørt den 6. maj her i Tinget i forbindelse med førstebehandlingen af Dansk Folkepartis beslutningsforslag nr. B 150. I den forbindelse fremhævede jeg, at det ikke er overladt til regeringens frie politiske skøn, om

der skal nedlægges et foreløbigt forbud mod en forening.

En justitsminister skal således efter grundloven kun nedlægge et foreløbigt forbud mod en forening, hvis de retlige betingelser herfor er opfyldt.

Det betyder bl.a., at der skal foreligge et ordentligt bevismæssigt grundlag, før der kan nedlægges et foreløbigt forbud. En regering, der skal overholde grundloven, kan således ikke bare fare ud og nedlægge forbud uden at have et sådant grundlag. Det ville i øvrigt svare til, at vi rejste en straffesag mod bestemte enkeltpersoner, selv om der ikke forelå noget bevismæssigt grundlag for det.

Kl. 17.10

Med hensyn til Hizb-ut-Tahrir er situationen jo som nævnt den, at Rigsadvokaten i redegørelsen fra januar i år har konkluderet, at der ikke vil kunne føres det fornødne bevis for, at betingelserne for opløsning af foreningen er opfyldt.

Jeg har netop redegjort for de juridiske spørgsmål, som tanker om en opløsning af Hizb-ut-Tahrir og et eventuelt foreløbigt forbud mod foreningen må give anledning til. Svaret er som nævnt efter regeringens opfattelse, at der ikke på det foreliggende grundlag er mulighed for at tage sådan et skridt.

I forlængelse heraf vil jeg i øvrigt gerne knytte følgende kommentar, der falder lidt uden for juraen, til hele problemstillingen: Er der virkelig nogen, der reelt ønsker, at vi trækker foreninger som Hizb-ut-Tahrir for domstolene uden noget, der bare ligner et tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag? Det eneste, vi ville opnå, var et resultat, der let kunne opfattes som en blåstempling af foreningen. Det er ikke noget, regeringen ønsker, og det vil jeg gerne sige meget klart.

Lad mig på den baggrund sammenfatte det, jeg har sagt:

Regeringen tager kraftigt afstand fra de holdninger og de synspunkter, som Hizb-ut-Tahrir repræsenterer. Enkeltpersoner, også medlemmer af Hizb-ut-Tahrir, der overtræder den danske lovgivning, kan og vil blive retsforfulgt og straffet. På det grundlag, der foreligger i dag, dvs. Rigsadvokatens redegørelse for januar 2004, vil der ikke være mulighed for at indlede en opløsningssag mod foreningen eller for at nedlægge et foreløbigt forbud. Men politiet er i færd med at undersøge, om der bl.a. i forbindelse med de synspunkter, som er anført på foreningens hjemmeside, og som har været omtalt i de seneste dages offentlige debat, er begået strafbare forhold,