

pelt hen at flytte myndigheden tættere på borgerne.

Som sagt vil vi meget gerne diskutere under udvalgsarbejdet, hvordan det her kan konkretiseres. Vi vil også gerne se på, om man kan lave nogle løsere rammer i lovgivningen og så lade det være op til de lokale forhold, hvad det så helt præcist er for kompetencer, man lægger ud.

Men vi mener, at det er meget vigtigt, at de lokalråd, der bliver oprettet, rent faktisk får noget kompetence, for hvis det bare bliver ligesom det, mange elevråd oplever, at de kan vælge, hvilken farve toiletpapiret skal have, så er der altså ikke meget ved at sidde der, så kommer der ikke meget ud af det. Der skal være reel kompetence, for at det batter noget.

Det håber vi kan lykkes. Med den debat, der har været her i dag, ser det da ud til, at der er nogle muligheder for, at vi faktisk kan få noget mere lokaldemokrati. Hvis regeringen virkelig vælger at gennemføre det strukturoplæg, der er lagt op til i øjeblikket, så må man sige, at så bliver der i allerhøjeste grad behov for at få noget mere lokaldemokrati. Men også med den måde, strukturen ser ud på i dag, mener vi, at der faktisk mange steder er behov for mere lokaldemokrati.

Derfor glæder det os, at der er mange, der gerne vil være med til at arbejde videre med det her forslag. Så tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Kl. 17.00

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Forespørgsel nr. F 59:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Vil justitsministeren tage initiativ til at søge foreningen Hizb-ut-Tahrir opløst ved dom, eventuelt på grundlag af et foreløbigt forbud i medfør af grundlovens § 78, stk. 3, 2. pkt.?«

(Af Peter Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Per Dalgaard (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Søren Krarup (DF).

(Forespørgslen anmeldt 10/5 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/5 2004).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som tidligere meddelt vil afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse finde sted torsdag den 27. maj 2004.

Begrundelse

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti har vi igennem lang tid anset det for et enormt problem, at vi i Danmark har en organisation, Hizb-ut-Tahrir, der lever i bedste velgående, men som på alle mulige måder står for det modsatte af det, vi ønsker her i Danmark. Den er imod demokrati, den er imod den kamp mod terror, som vi i Danmark er med i, den er imod kvinders frihedsrettigheder. Alt det, som egentlig er kommet på plads i Danmark og i det danske samfund igennem årene, er den organisation imod.

Spørgsmålet er så, om det er så grelt, så alvorligt, at man skal forbyde en sådan organisation. Det er selvfølgelig et meget alvorligt anliggende, hvis man skal forbyde en organisation. Men vi må nok sige, og det er derfor, vi har bedt om den forespørgselsdebat, der er i dag, at der er kommet så mange eksempler frem på urimeligheder og udansk opførsel fra Hizb-ut-Tahrir og dets medlemmer, at bægeret nu er fuldt. Nu er bægeret fuldt.

Senest på et møde i Nørrebrohallen her i København den 9. maj blev der omdelt forskelligt materiale, hvor den truede personer, der bekender sig til islam, med, at hvis de vil ud af den tro, hvis de ikke længere vil bekende sig til islam, så vil det få konsekvenser, ja, så ville det faktisk kunne betyde drab, ligesom den også har truet jøder i Danmark med drab.

Det synes vi er så alvorligt, at man er nødt til at føre en sag mod en organisation som Hizb-ut-Tahrir. Hvis der skal være nogen mening med