

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Lokalrådene kom jo mildest talt ikke særlig godt fra start, og sagt på jysk var det jo ikke den bedste økonomi, og det var ikke det bedste projekt, man kom ud med i den sidste ende.

Det var ærgerligt, for jeg mener faktisk, at der var nogle grundlæggende ting, der var rigtig gode i det. Men der var forskellige årsager til det. Måske var noget af det også, at der var en stor del af det politiske liv i København, der ikke var særlig interesseret i det. Der var altså nogle ting, som gjorde, at det ikke kom særlig godt fra start.

Det skal helt klart medgives, at der var problemer i det, men jeg synes ikke, at man af den grund bare skal afskrive, at man også i storbyerne kunne gøre noget lignende eller noget lidt anderledes i fremtiden.

Anders Samuelsen (RV):

Jo mere demokratisk indstillet man er, jo mere burde man jo umiddelbart juble over et forslag som det her. Men det vil nu ikke være min indgangsvinkel til det her forslag.

Jeg synes, der er mange gode takter i det, og grundprincippet om, at man gerne vil involvere så mange lokale kræfter som overhovedet muligt, kan man jo ikke andet end hilse velkommen. Jeg er bare usikker på, om det er den rigtige måde at gøre det på at lægge et så detaljeret forslag frem, hvor der bl.a. står i punkt 2, at lokalrådet skal have kompetence til at iværksætte og igangsætte borgerdebat om lokale forhold.

Kl. 16.50

Det er jo ikke, fordi det giver meget, at man har sådan et punkt, hvor man får en ret til noget. Det er der så mange der har. Også selv om de ikke har nogen formel lovæssig ret, er de faktisk gode til at rejse debat. Så er der andre, der næsten pr. definition har en ret til det. For nu at nævne noget, som jeg selv i øjeblikket er involveret i, nemlig det kommende europaparlamentsvalg, så giver det såmænd mange gode muligheder for og også ret til at rejse borgerdebatter. Man har bare utrolig svært ved det, når man ender i den type parlament. Så det kommer nok af noget andet, om der kommer en debat, nemlig om der egentlig er et felt, som man har interesse i at gå ind og debattere.

Midt i en strukturtid, som vi er i på nuværende tidspunkt, synes jeg nok også, det ville være forkert at lægge sig fast på en sådan model her. Jeg vil også sige, at Det Radikale Venstre faktisk

har peget på i det udspil, som vi kom med lige før nytår, at det er vigtigt med det lokale demokrati og vigtigt at have den synsvinkel, at demokratiet ikke stopper ved byrådssalen eller borgmesterklokken.

Men vores fokus lå et andet sted, nemlig i at prøve at give de forskellige institutioner en større beslutningskraft over egne forhold, altså involvere borgerne og brugerne direkte i f.eks. institutionsbestyrelsesarbejdet. Der tror vi, at der ligger et potentiale, fordi der bliver en tæthed, en nærhed mellem den enkelte borger, brugeren, institutionen og det konkrete, fordi man har en aktie i det, hvis man kan sige det på den måde, ved at man har en ældre, som er på plejehjem, eller man har et barn, som er i daginstitution eller i skole. Så vi tror egentlig, at der ligger et større potentiale dér.

Der er altid den fare ved at gå den vej, at man så bliver mere forbruger, end man bliver borger, og det skal man selvfølgelig være helt opmærksom på.

Konklusionen er fra vores side, at vi ikke mener, at vi har fundet de vise sten her. Målsætningen om at involvere lokale og vitalisere en form for nærdemokrati deler vi sådan set fuldstændigt, men vi er ikke sikre på, at man har fundet den rigtige form. Lad os dykke ned i det under udvalgsarbejdet og så i øvrigt også holde tungen lige i munden i forhold til de forhandlinger, som foregår i disse dage og minutter.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Om det er utidigt eller ikke utidigt at rejse en debat om lokalråd, vil jeg ikke som sådan blande mig i. Jeg synes, at det da er tidigt på den måde, at det er vigtigt, at vi får skabt en debat om det, der er ved at ske rundtomkring i den strukturdebat, som pågår, og som formentlig i løbet af en uges tid finder en afslutning, i hvert fald ifølge det, der tidligere er blevet annonceret.

Med det pres, som nærdemokratiet er under i det oplæg til struktur, som regeringen har lagt frem, og som der, så vidt jeg har forstået, er ved at blive skabt et flertal for, er det naturligvis væsentligt at diskutere nærdemokratiet. Det er væsentligt at diskutere, om vi fortsat vil, at beslutningerne skal træffes så tæt på borgerne som muligt. De oplæg, der ligger, når det gælder strukturreformen, er jo netop med til at gøre det modsatte.

Vi Kristendemokrater er dog i tvivl om, hvorvidt Enhedslistens forslag er den rigtige måde at gøre det på, og derfor vil vi også gerne under