

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Nu har jeg ikke personligt været dybt involveret i lokaliseringen af Miljøinstituttet. Jeg tager selvfølgelig det fulde ansvar for, at det er lokaliseret, hvor det er. Jeg vil tro, at de overvejelser, der har ligget bag, formentlig har været, at det institut indgår i en vidensdeling med nogle af de institutioner, der i øvrigt er i byen her.

Jeg må så sige til hr. Arne Toft, at jeg heller ikke præcis ved, hvor mange medarbejdere der er på Lomborginstituttet, men jeg synes, det er lidt ude af proportioner, når hr. Arne Toft tidligere i debatten – og så bruger jeg ordet skose igen – skoser regeringen for den ordning, vi har lavet med et pendlerfradrag for langdistancependlerne.

Han siger, at det nærmest er det bare ingen-ting at lave en generelt virkende ordning, der kommer masser af mennesker til gode. Det har ingen effekt; det er nærmest ligegyldigt. Og så har hr. Arne Tofts bidrag til debatten her i dag været igen og igen og igen at trække et lillebitte institut med fem, ti, femten ansatte frem, som om det var al tings frelse.

Pointen er jo her, at sådan et institut med fem- ti, femten ansatte kan ligge ét sted. Det kan ligge ét sted. Og uanset om vi så lagde det i Ringkø- bing Amt eller i Viborg Amt eller i Nordjyllands Amt, så ville det altså kun være til benefice for det amt, vi lagde det i. Derimod er det værktøj, vi har taget i brug omkring et udvidet pendler- fradrag, jo et generelt virkende værktøj, som har effekt alle steder.

Det er sådan set derfor, at jeg ikke står og af- viser, at det er fornuftigt at tænke sig om, når man placerer statslige arbejdspladser, for det er det; men det er altså ikke noget vidundermid- del.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft** (S):

Nej, det er rigtigt, men jeg har jo kun sagt det her, fordi regeringen har sagt, at nye statslige virksomheder skal lægges uden for København.

Så vil jeg godt sige med hensyn til tilskud til pendlere, der kører over 100 km, som blev om- talt mange gange, at det eneste, jeg efterlyste, var nogle tal. Sig, hvor mange det drejer sig om. Så ved jeg godt, at ministeren kan sige, at bare det er to, så er det nok. Altså når man drager no- get ind i en debat og gør det så betydningsfuldt, så er det da også vigtigt, at vi i debatten siger,

hvor mange der har glæde af det. Og det mang- lede jeg.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg trækker det pendlerfradrag frem, som vi har gennemført, som et eksempel på en række af de initiativer, regeringen har taget for at styrke de generelle rammevilkår ude omkring i de dele af Danmark, hvor man har det lidt sværere, end man har det gennemsnitligt. Det er sådan set den måde, jeg bruger eksemplet på her.

Det vil jeg sådan set stå vagt omkring, for det er klart, at det selvfølgelig ikke er den eneste in- grediens, at folk, der bor i udkantsområderne, har en bedre mulighed for at blive boende, selv om de på grund af deres uddannelse måske sø- ger beskæftigelse i en større by. Det er ét af flere bidrag, og det var ikke det eneste eksempel, jeg nævnte i min tale, men jeg tror ikke, der er no- gen grund til, at jeg her ved afslutningen af de- batten begynder at repetere hele mit første 20 minutter lange indlæg.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Kristen Touborg for afslutning.

**Kristen Touborg** (SF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten her i dag.

Det ville vel ikke være rigtigt, hvis man sag- de, at der var kommet en hel masse konkrete til- tag ud af de 2-3 timer, vi har haft debat her. På den anden side tror jeg, at det er meget nyttigt, at man får debatteret de problemer, der ligger. Jeg tror under alle omstændigheder, at det er godt at få det vendt, fordi det alligevel giver en mulighed for, at vi måske tænker lidt nærmere over, hvad det er for problemer, der er at kæmpe med derude omkring.

Debatten har vel også været lidt mere spæn- dende, end den normalt ville være, fordi den foregår i dag, den 25. maj, hvor vi senere er nog- le stykker, der skal til at tage alvorligt livtag med den nye kommunalreform; det har i hvert fald ikke gjort det mindre interessant.

Ministeren sagde i sine afsluttende bemærk- ninger, at det nye udspil til kommunestruktur jo var en decentralisering: Man tog områder fra staten og amtet og lod dem overgå til kommu- nerne. Der ville jeg godt erindre om, at der er jo, sådan som jeg oplever det, også en hel del opgav- er, der går fra de nuværende amter til staten,