

Derfor er det eneste rigtige også set med vores øjne, at vi får demokratisk funderede regioner, som kan tage ansvar for det, som foregår regionalt, og som kan tage en dialog med regeringen om, hvad det er, vi skal levere her fra det centrale hold til det, som skal løftes regionalt og lokalt. Kun derigennem kan der tages ansvar for den regionale udvikling, og kun derigennem kan der skabes nye arbejdspladser, i stedet for at man blot flytter eksisterende rundt.

Det Radikale Venstre har med interesse fulgt diskussionen i dag og støtter selvfølgelig det forslag til vedtagelse, som vi selv er en del af, og vi håber, at det kan danne baggrund for, at vi får en fremadrettet diskussion, ikke kun om regionernes placering, men også om, hvordan Danmarks placering skal være i den globale værdikæde, og hvordan den udvikling inkluderer de randområder, som i dag er usædvanlig svært stillet.

#### Line Barfod (EL):

Det har været lidt særpræget at sidde og lytte til debatten i dag. Indimellem, især da Venstres ordfører talte, kom det til at lyde, som om udvikling er sådan noget ligesom vejret, at det har vi slet ingen indflydelse på, så hvis det regner, jamen så er det bare sådan. Det lød, som om vi som politikere egentlig slet ikke havde noget at skulle have sagt om, hvad det egentlig er for en udvikling, vi ønsker.

Kl. 16.00

Men rent faktisk er det jo et politisk valg, hvad det er for en udvikling, vi ønsker, og derfor burde denne her debat vel egentlig først og fremmest have drejet sig om, hvad det egentlig er for en udvikling, vi ønsker i Danmark. Ønsker vi den udvikling, som der er fuld fart på i øjeblikket, at der bliver nogle stærke centre, så er der nogle oplande, hvor folk kan bo, og så kan de bruge flere timer hver dag på at pendle frem og tilbage mellem bopæl og arbejdsplads?

Er det den udvikling, vi ønsker? Eller ønsker vi en udvikling, hvor man over hele landet har mulighed for at bo med kort afstand mellem bolig og arbejdsplads, så man over hele landet har mulighed for at købe ind tæt på, hvor man bor, har mulighed for, at ens børn kan gå i børnehaver, gå i skole osv. tæt på, hvor man bor, og har mulighed for billig transport?

Det er den debat om, hvad det er for nogle mål, vi har, som egentlig burde være den afgørende. Så er det klart, at hvis man når frem til det ene eller det andet, så må man finde ud af,

hvad det så er for nogle værktøjer, man bruger rent politisk for at nå frem til de mål, man ønsker.

Venstres ordfører talte om, at Venstre ikke går ind for planøkonomi. Jeg tror ikke, der er nogen her i Folketingssalen, der har talt for planøkonomi i mange, mange år, jeg har i hvert fald ikke hørt det.

De tiltag, som Venstre kommer med på området, fremmer jo den udvikling, der peger på, at der skal være nogle stærke byer og så nogle oplande, dels fordi Venstre ikke gør noget som helst for at sikre, at der kan være en udvikling også i landområderne, dels fordi Venstre rent faktisk gør, hvad man kan for at øge pendlingen. Man laver motorveje, så folk kan køre væk fra områderne, man snakker om i forbindelse med strukturreformen, at man skal have stordriftsfordele, som jo oversat betyder, at man skal have større skoler, større børnehaver, større sygehuse osv. og dermed en centralisering.

I Enhedslisten ønsker vi at gå den anden vej. Vi mener, at der skal være mulighed for at bo over hele landet. Vi mener, det er godt, at der er nogle, der også har lyst til at bo på øerne, at der er nogle, der har lyst til at bo i landområderne og andre steder, og at det faktisk skal være muligt at bo over hele landet.

Efter vores opfattelse kræver det nogle stærke folkevalgte regioner, som har en bred vifte af opgaver, som kan sikre, at der er en sammenhæng mellem erhvervsudvikling, og at der bliver skabt nogle arbejdspladser; mellem uddannelse og forskning, som kan støtte udviklingen af, hvad det er for nogle arbejdspladser, man skal have; mellem en kollektiv trafik, der kan sikre, at man kan komme billigt rundt; mellem boligerne, så man sikrer, at bolig og arbejdsplads ligger tæt på hinanden, så familierne også kan få et liv, der kan hænge sammen, i stedet for den situation, vi har i dag, hvor man ser, at folk, der arbejder i København, efter indenrigsministerens opfattelse, kunne jeg forstå, så ved hjælp af reklamebureauer skal tiltrækkes at bo længere og længere væk fra, hvor de egentlig arbejder. Det er selvfølgelig fint, hvis man gerne vil have flere ansat i reklamebranchen, men jeg tror nu, det er nogle andre steder, vi i stedet skal prøve at skabe job.

Derfor har vi også valgt fra Enhedslistens side at sige, at vi rent faktisk mener, at vores opgave som politikere er at komme ind og helt konkret pege på, hvor det er, der kan skabes arbejdspladser, hvor det er, vi ser nogle mulighe-