

kan garantere hundrede procent, hvor mange arbejdspladser der ville blive tale om, kan jeg sige med sikkerhed, at de arbejdspladser, der ville forsvinde som følge af, at landbrugsarealet blev reduceret så kraftigt, ville i meget høj grad forsvinde fra yderområderne, og, som hr. Jens Kirk selv siger, hvis man dertil lægger SF's forslag om meget hurtigt at afskaffe sukkerstøtten, ville det i hvert fald blive hårdt for Lolland-Falster.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne spørge fru Else Theill Sørensen, om det er sådan, at Det Konservative Folkeparti betragter de arbejdsområder, der ifølge det nye forslag fra regeringen overføres fra amterne til staten, som nye statslige arbejdspladser, så de dermed kommer ind under de betingelser, fru Else Theill Sørensen ridsede op for nye statslige arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg mener egentlig ikke, jeg behøver at definere, om det er nye statslige arbejdspladser, men de falder efter min overbevisning helt sikkert ind under den kategori af statslige arbejdspladser, som skal lægges ud i andre områder end hovedstadsområdet. Det er ikke tanken, at de arbejdspladser, hvis opgaver overdrages fra amterne til staten, skal placeres i hovedstadsområdet. De skal placeres ude omkring, hvor der er brug for den service, som de skal yde.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Fru Else Theill Sørensen sagde, at vi ikke er på katastrofekurs.

Der står i redegørelsen her, at vi inden 2010 skal have skaffet 65.000 nye arbejdspladser. Sagen er, at vi fra 2002 og indtil i dag har mistet 50.000 arbejdspladser. Hvis det er sådan, at vi skal opfylde, hvad der lå i 2010-planen, så er der altså tale om, at vi skal have en vækst i beskæftigelsen på 115.000 arbejdspladser. Er det ikke i hvert fald rimelig katastrofalt for de mennesker, der har mistet deres arbejde, at der er sat 50.000 arbejdspladser over styr under den regering, vi har nu?

Et andet spørgsmål, jeg godt vil stille, er: Fru Else Theill Sørensen talte om, at skatten på arbejde var sat ned. Fru Else Theill Sørensen er vel

enig i, at hver eneste krone er betalt af skatteyderne selv ved at inddrage SP-ordningen til finansiering? Ikke nok med, at de har betalt, der er faktisk overfinansieret med omkring 20 pct. Er fru Else Theill Sørensen ikke klar over den sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Med hensyn til at skaffe nye arbejdspladser inden år 2010 vil jeg sige, at så vel væksten i den danske økonomi som antallet af arbejdspladser mig bekendt er noget, der helt loyalt er arvet efter den tidligere regering. Det er et mål, vi har i fællesskab, og hvor den tidligere regering i øvrigt havde betydeligt besvær med at overholde de økonomiske mål, der var sat, har den nuværende forsøgt at rette op på det. Men det er en udfordring, og det er en udfordring, som vil blive til gavn for alle borgere i dette land, både i yderområderne og i øvrigt også i hovedstadsområdet, over det hele.

Med hensyn til skattelettelserne vil jeg bare henvise til, at folk skal prøve at se på deres løn-udbetalingssedler og deres skattekort, som nu er kommet ud. Jeg tror, der er ganske mange, der vil se, at de har fået en skattelettelse.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg går ud fra, at fru Else Theill Sørensen er enig i, at det, at beskæftigelsen er faldet med 50.000 inden for de sidste 2 år, ikke er noget, man har arvet fra den gamle regering. Under SR-regeringen steg beskæftigelsen rent faktisk med 200.000. Jeg synes, at man skal være lidt forsigtig med at drage den slags konklusioner.

Jeg vil godt spørge fru Else Theill Sørensen, om ikke hun er enig i, at det faktisk lykkedes at afdrage på gælden, men at det nu ikke sker i samme omfang som tidligere. Det ligger faktisk rimelig præcist dokumenteret.

Hvad angår skatten på arbejde, må fru Else Theill Sørensen vel give mig medhold i, at de 7,8 mia. kr., der skal finansiere det, har lønmodtagere og andre danskere selv betalt, fordi man har stoppet indbetaling til den særlige pension, som løber op i store beløb. Man har endda overfinansieret, fordi skattelettelsen kun koster omkring 6 mia. kr., men man har taget 7,8 mia. kr. ind. Det er faktisk det, der er tilfældet.

Det er måske derfor, at folk, når de ser deres skattekort, spørger: Hvad var det for en narresut, vi fik her?