

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg er meget glad for, at hr. Jens Kirk brugte udtrykket »den beskæftigelsesbølge«, man havde under Nyrupregeringen. Det er nemlig rigtigt, for det var en beskæftigelsesbølge, og det er også rigtigt, at mange faktisk fik et tilbud om uddannelse, men det får de ikke nu, for den mulighed har man fjernet. Dengang fik man et tilbud om uddannelse, der gjorde, at man kunne få et ordinært job på almindelige vilkår, og det var det, der gjorde, at dengang tekstilindustrien i Herning gik ned, fik man i stedet uddannet disse store grupper til andre job.

Lad mig også sige, for det skal jeg jo svare på, at vi kunne ikke drømme om at gå ind i et forlig på miljøområdet med så ringe et indhold som det, dansk landbrug og Venstre har strikket sammen i fællesskab sammen med Dansk Folkeparti og det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Ordføreren læste op fra side 7, hvor der er en sætning om, at indsatsen er i gang, men den kan endnu ikke måles i statistikken.

Kl. 15.20

Jeg går ud fra, at ordføreren er opmærksom på, hvad det er for en indsats, der her omtales. Det er den særlige indsats i en række udpegede regioner, og jeg vil minde om, at de initiativer er blevet sat i værk i efteråret 2003 som opfølgning på noget, der blev lagt frem i maj 2003, så det er vel ikke forventeligt, at man allerede nu skulle kunne aflæse dem i statistikker. Langt de fleste statistikker i denne redegørelse går kun frem til og med 2002, så er det så underligt, at indsatsen endnu ikke kan aflæses i statistikken?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil bare sige til fru Theill Sørensen, at det er jo ikke et synspunkt, jeg har opfundet. Det er sådan set et citat fra den redegørelse, som ministeren selv har lagt frem, at man ikke under de 2½ år, vi har haft en VK-regering, har kunnet se nogen synlige resultater, i hvert fald ikke på dette område. Det var sådan set bare et citat, og jeg troede da, fru Theill Sørensen var glad for, at jeg citerede fra regeringens egen redegørelse.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Så gentager jeg: Det citat står i et af afsnittene, og lige ovenover står der:

»Regeringen har ... iværksat en særlig indsats i en række udpegede regioner.«

Det er denne indsats, der omtales nedenunder, som endnu ikke har givet resultat i statistikkerne. Det er altså en indsats, der er sat i værk i anden halvdel af 2003. Det er ikke den samlede indsats, der henvises til, så hr. Vernersen må lære at læse indenad.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det har jeg nu ikke særlig svært ved, for det er jo sådan set bare at læse op af redegørelsen. Men må jeg minde fru Theill Sørensen om, at netop i dag har vi haft besøg af repræsentanter fra Lolland-Falster, og der foreligger materiale, der dokumenterer, at man synes egentlig ikke, at det, der er sat i gang, har nogen særlig virkning. Det troede jeg egentlig alle var bekendt med.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

På baggrund af hr. Jens Kirks spørgsmål vil jeg gerne spørge, om hr. Vernersen kan bekræfte, at oppositionens tal i forbindelse med vandmiljøplan III blev groft overfortolket af regeringen, som derfor i første omgang nåede frem til, at 25.000-27.000 arbejdspladser ville gå tabt, mens det i virkeligheden kun var en femtedel af det tal.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, for der er jo ikke nogen som helst tvivl om, at Venstre og dansk landbrug har gjort sig meget store anstrengelser for at lave et skræmmebillede af Socialdemokratiet for at dække over den meget ringe miljøindsats, som blev sat i værk med vandmiljøplanen. Den er helt utilstrækkelig, og stort set alle fagfolk beskriver den jo også som noget, der ikke løser de problemer, som er på vandmiljøområdet.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er der ikke flere korte bemærkninger, og så er det fru Colette Brix.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti ønsker at sikre en regional balance gennem en konkret indsats i udkantsom-