

Jeg håber, vi her i dag kan få en god debat om disse forhold.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er en kort bemærkning, men forinden skal jeg oplyse, at der nu er fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Lyder det ikke noget hult, når hr. Kristen Touborg siger, at der skal flyttes flere arbejdspladser ud, når SF faktisk er parat til over nat at fjerne 1.000 arbejdspladser fra ét område, nemlig Lolland-Falster?

SF's miljøordfører, hr. Jørn Jespersen, går til enhver tid ind for, at sukkerstøtten skal afvikles, hellere i morgen end i overmorgen og ikke under lige fair vilkår eller samtidig med, at alle andre skal gøre det. Det skal bare gøres her og nu, og samtidig vil 1.000 blive kastet ud i arbejdsløshed. Lyder det så ikke meget hult, når man siger, at de f.eks. kunne erstattes af et statsfængsel eller noget andet, når man samtidig her og nu gerne vil fjerne 1.000 arbejdspladser i stedet for at give tid til at finde en ordentlig løsning for området?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når hr. Jens Kirk siger, at sukkerstøtten skal fjernes her og nu, må det jo betyde her i eftermiddag eller i hvert fald i morgen, men jeg tror nu ikke, det lige er det, vores ordfører har sagt. Men det er helt klart, at der er behov for at få specielt sukkerordningen aftrappet i et hurtigt tempo, fordi den er så ødelæggende for en meget lang række fattige lande.

Det er en fuldstændig håbløs måde at give støtte på. I virkeligheden sker der jo det, at ud over at forbrugerne betaler dyrt for sukkeret – i hvert fald dyrere end på verdensmarkedet – skal de faktisk også betale tilskuddet til sukkerindustrien. Det virker ikke særlig hensigtsmæssigt, og derfor må jeg sige, at vi ikke synes, det er hult. Vi ser på helheden, og vi vil omlægge det landbrug dernelle, som nu producerer sukker, til en anden produktion.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er ikke jordbrug, vi skal diskutere her, det er mere arbejdspladserne, for jordbruget finder jo

nok ud af noget andet. Det er mere arbejdspladserne, det drejer sig om. Hvor skal de pågældende arbejdere i grunden finde arbejde? Det var mere interessant at få at vide.

Når vi kommer ud i landet, er det ligesom her på Christiansborg: SF tror, at de med deres enegang kan løse det hele, men resultaterne er ikke særlig store, måske heller ikke her på Christiansborg. Men når man siger 5 år, mener man vel 5 år og ikke 7 år, som hr. Jørn Jespersen siger nu? Kan man vente 7 år, eller kan man vente 10 år, så vi kan få en fornuftig ordning og alle disse mennesker kan blive omskølet til noget andet, som også er fornuftigt?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Jens Kirk kan ganske roligt regne med, at når vi siger noget, mener vi det også, så det, vi har sagt vedrørende tidsforløbet på området, står vi ved.

Så vil jeg godt sige til hr. Jens Kirk, at naturligvis handler det også om arbejdspladser. Men vi tror meget på, at ved at omlægge landbruget, gøre det mindre industrialiseret og dyrke andre afgrøder og fremstille andre produkter, som er mere egnskaraktæristiske og kræver mere arbejdskraft, kan man erstatte en del af de arbejdspladser, som ganske rigtigt går tabt.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Er det ikke rigtigt, at SF stemte imod at give større beføjelser og større muligheder for at bygge og skabe udvikling ude i landområderne? Har SF ikke hele tiden været imod, at den meget restriktive miljøpolitik skal liberaliseres og gøres friere, så der kan skabes udvikling i yderområderne?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er sådan, at SF har et helhedssyn. Vi har ingen problemer med, at der findes erhvervsliv og sker produktion i landdistrikterne, men vi er ikke indstillet på, at man bare kan give los og dermed ødelægge både miljø og natur. Det er den afvejning, der foregår, når SF ser på forholdene, og i den forbindelse vil jeg da godt sige, at det faktisk er ret udmærket, at vi har amterne, fordi amterne foretager en udmærket og afbalanceret forvaltning af området. De ligger ikke under for en stor erhvervsdrivende i en for-