

forstår simpelt hen ikke, at Dansk Folkeparti kan være med til at sige, at her skal der ikke screenes.

Jeg tror, at de forsikringer, som Dansk Folkepartis ordfører, hr. Bent Bøgsted, har fået, holder som en skrædder et vist sted. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at hr. Bent Bøgsted ville komme op og fortælle, at han har været med til at sikre, at netop screening på de områder, vi har talt om, daginstitution, rengøring, transport, er nogle af dem, Dansk Folkeparti prioriterer højest, og at det er nogle af dem, der skal screenes først, og så lader vi det med BST-pligten ligge.

Hvis hr. Bent Bøgsted har fået sådan nogle garantier, kan jeg forstå hans bevæggrunde for at være med i sådan en aftale, men det tvivler jeg på at han har, og det svar, vi har fået fra ministeren her sidst, tyder meget på, at det her ikke er regeringens reform, men er arbejdsgivernes reform, og de griner hele vejen hen til banken på grund af det her forslag.

Det værste er, at det er de folk, der arbejder derude, der må lide under det, og i anden omgang er det samfundet, der kommer til at betale, fordi et dårligt arbejdsmiljø er rasende dyrt, både på grund af de skader, som folk kommer ud for, og til sygdomsbehandling og alt muligt andet.

Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Vi burde gå den anden vej. Regeringen har talt om det tusindvis af gange. Vi har for mange arbejdsskader, vi har for meget sygefravær, men det her det løser ingenting, ud over at arbejdsgiveren bliver fri for at betale 400 kr. pr. medarbejder. Det er en sølle ambition at have på arbejdsmiljøets vegne i Danmark.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Bjarne Laustsen.

Så er det fru Lene Garsdal som ordfører.

#### **Lene Garsdal (SF):**

Jeg vil da også gerne starte med at sige, at SF ikke kan støtte det samlede lovforslag, men at vi støtter Socialdemokratiets ændringsforslag og naturligvis også vores eget.

Et af de allermost centrale elementer i reformen er screeningen, som skal kunne skille de gode virksomheder fra de dårlige. Derfor er det væsentligt, både for retssikkerheden og for at screeningen kan komme til at fungere som et incitament til at øge arbejdspladsens egen indsats, at det endelige resultat af det gennemførte screeningsbesøg er en afgørelse, der kan forelægges

virksomhedens sikkerhedsorganisation, og som kan ankes, både af virksomheden og af repræsentanter for medarbejderne i virksomheden.

Arbejdstilsynets vurderinger i forlængelse af screeningsbesøget, hvis der kommer et tilpasset tilsyn, vil have umiddelbare konsekvenser for virksomheden og dens medarbejdere. For de virksomheder, der hidtil har været pålagt BST-pligt, vil et resultat indebære, at virksomheden frigøres for denne pligt, og for alle virksomheder gælder det, også for dem, der er blevet pålagt BST-pligt, at resultatet af en gennemført screening kan have betydning for, hvilken smiley virksomheden tildeles, herunder også af det, som man i mangel af bedre kan kalde en ufarvet smiley, nemlig en karakteristik af de virksomheder, der ikke har så meget uorden i arbejdsmiljøet, at de tildeles en gul eller en rød smiley.

Det er derfor vigtig information til sikkerhedsrepræsentanter og eventuelle jobansøgere på virksomheden, at afgørelsen er i orden, fordi det jo netop har betydning for både virksomheder og medarbejdere. Derfor håber vi på Folketingets tilslutning til ændringsforslag, som vi har stillet.

#### **Formanden:**

Tak til fru Lene Garsdal.

Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Jeg er egentlig godt tilfreds med det arbejdsmiljøforslag, vi har lavet her.

Til hr. Bjarne Laustsens orientering kan jeg da oplyse hr. Bjarne Laustsen om, at med hensyn til de grupper, det blev omtalt ikke er med, er det jo netop aftalt, at de er sideordnet med BST-grupperne.

Det eneste, vi kan konstatere her, er, at hr. Bjarne Laustsen gang på gang på gang ikke har ønsket at forholde sig til, hvad der er indholdet i arbejdsmiljøreformen, men udelukkende taler om, hvad hr. Bjarne Laustsen har af mening til det. Der er ikke noget konkret i det, hr. Bjarne Laustsen siger. Det er en påduttet holdning, som jeg egentlig ikke tror er hr. Bjarne Laustsens egen.

Dansk Folkeparti er godt tilfreds med det her, og vi har jo sikret, at de grupper, der er omtalt, skal screenes sideløbende med BST-grupperne. Det er det, der ligger i det, og det er det, hr. Bjarne Laustsen påpeger ikke er det, der ligger i det, men det er det.