

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 199: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, integrationsloven og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Tilsyn med kommunale rådighedsvurderinger, tilsyn med kommunernes visitation, aktiveringsfri periode, nedsættelse af befordringsgodtgørelse, refusion m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 24/3 2004. Første behandling 20/4 2004. Betænkning 5/5 2004. Anden behandling 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KD) mod 8 (SF og EL).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 200: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Forlængelse af mulighed for 1-årige tilbud om vejledning og opkvalificering i første ledighedsperiode).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 24/3 2004. Første behandling 20/4 2004. Betænkning 5/5 2004. Anden behandling 18/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg er lidt spændt på at høre, hvad ministeren har at sige i dag ved tredjebehandlingen af dette lovforslag, for jeg kom med nogle bemærkninger ved andenbehandlingen, hvor ministeren redegjorde for, at af de 50 mio. kr., som var afsat ekstra i andet halvår af 2003, er der kun brugt 7,4 mio. kr.

Kl. 12.30

Hvis det går på samme måde resten af vejen, er det jo ren retorik fra regeringens side med hensyn til at ville opkvalificere arbejdsløse.

Derfor spurgte jeg konkret, hvad ministeren vil gøre for, at kommuner og AF-regioner og a-kasser bliver gjort mere opmærksomme på den her mulighed, og så selvfølgelig om det overordnede, nemlig hvad man vil gøre for at fjerne de barrierer, som ministeren har lavet, som Arbejdsmarkedsstyrelsen har lavet, som giver nogle begrænsninger i, hvilke kurser man kan få.

Når vi så ser på, hvordan regeringen vil udmønte de her ting, er der jo alvorlige anklager undervejs, og en af dem er bl.a. en sag om, hvordan man får folk i arbejde. Der siger regeringen i et svar til Arbejdsmarkedsudvalget, at det, det drejer sig om, er, at ledige hurtigst muligt skal i arbejde.

Vi har nu en konkret sag: Der er en tømrer, som havde været arbejdsløs i 4 uger. Hans gamle kollega siger til ham: Du kan få job i et firma, jeg er kommet til at arbejde i. Han får et job, og glad kører han ud og henter sin tømrerbil og skal på arbejde. Allerede om lørdagen ligger der en besked fra AF om, at han skal møde til samtale, og at han skal underskrive en jobplan, for ellers kan han ikke få jobbet.

Det er jo et job, han selv har fundet, arbejdsformidlingen har slet ikke været involveret i det, men det viser sig, at arbejdsformidlingen har en aftale med den pågældende virksomhed om, at bare det er nogle, der er arbejdsløse, kan man få tilskud til dem, uanset hvor lang tid de har været arbejdsløse.

Er det ikke misbrug af offentlige midler, at man giver tilskud til en arbejdsgiver, når det er en lønmodtager, der helt uden om systemets hjælp selv har fundet et arbejde? Hvorfor skal den tømrersvend have tilskud fra i dag og indtil november måned? Er det kun, fordi man er gået i panik over regeringens dårlige tal, høj arbejdsløshed osv., at man sender hyrdebrev ud til AF