

ver synsvirksomhed, kan kommunerne ikke drive synsvirksomhed fra egne synshaller.

Spm. nr. S 3664

Til justitsministeren (5/5 04) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse tidsperspektivet for undersøgelseskommissionen, der skal undersøge forholdene omkring skatteministerens håndtering af begivenhedsforløbet af lovforslagene, der medførte milliardstore fradrag for et eller flere selskaber?«

Svar (18/5 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Ved Justitsministeriets brev af 19. marts 2004 blev bl.a. Folketingets Udvalg for Forretningsordenen orienteret om, at Justitsministeriet samme dag havde udpeget medlemmerne af undersøgelseskommissionen i skattefradragssagen samt kommissionens udspørger. Undersøgelseskommissionen i skattefradragssagen blev således nedsat den 19. marts 2004.

I anledning af det rejste spørgsmål kan oplyses følgende:

Efter lov om undersøgelseskommissioner er det justitsministeren, der nedsætter en undersøgelseskommission, jf. lovens § 1, stk. 1. En undersøgelseskommission er imidlertid en selvstændig forvaltningsmyndighed, der er funktionelt uafhængig af justitsministeren, jf. Oliver Tulevski m.fl., Undersøgelseskommissioner, Embedsmandsansvaret & Folketingets Rolle, side 45. Kommissionen er ligeledes uafhængig af Folketinget.

I overensstemmelse hermed fremgår det af § 5, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner, at det er undersøgelseskommissionen, der i samråd med kommissionens udspørger afgør, hvordan undersøgelsen skal tilrettelægges. Det er således undersøgelseskommissionen, som bl.a. tager stilling til, hvilket skriftligt materiale der skal indhentes til brug for undersøgelsen, jf. lovens § 9. Det er ligeledes undersøgelseskommissionen, som tager stilling til, i hvilket omfang der skal indkaldes personer til at afgive forklaringer, og i givet fald hvilke personer der skal

indkaldes samt på hvilket tidspunkt; jf. lovens § 11.

Det er – i sammenhæng med bl.a. det anførte om undersøgelseskommissionens funktionelle uafhængighed – ikke lovens ordning, at en kommission skal orientere justitsministeren om tilrettelæggelsen af sin undersøgelse. Det fremgår derimod af lovens § 32, at undersøgelseskommissionen afgiver en beretning om resultatet af sin undersøgelse, og at justitsministeren offentliggør beretningen efter den nærmere regel herom i lovens § 32, stk. 2.

Som det fremgår, har Justitsministeriet ikke indflydelse på – og modtager ikke oplysninger om – den nærmere tilrettelæggelse af arbejdet i undersøgelseskommissionen i skattefradragssagen, herunder i hvilket omfang kommissionen allerede på nuværende tidspunkt har fået udleveret sagens akter eller taget stilling til, hvilke personer der i givet fald skal afgive forklaring i sagen.

Justitsministeriet er heller ikke bekendt med det nærmere tidsperspektiv for undersøgelseskommissionen, der som anført ovenfor er nedsat for mindre end to måneder siden.

Spm. nr. S 3665

Til justitsministeren (5/5 04) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om dommeren, der skal lede undersøgelseskommissionens arbejde, har fået udleveret samtlige akter i sagen?«

Svar (18/5 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3664 stillet af samme spørger.

Spm. nr. S 3666

Til justitsministeren (5/5 04) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om der på nuværende tidspunkt er udarbejdet en liste over de perso-