

Grundlisteudvalget, som består af 5 medlemmer, udpeges af kommunalbestyrelsen, jf. retsplejelovens § 72.

Ud over egnethedsprincippet gælder repræsentationsprincippet i grundlistebekendtgørelsens § 4, hvorefter der skal tilstræbes en repræsentation af etniske minoriteter svarende til deres andel af befolkningen i kommunen.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3444, er det en domsmænds pligt at dømme efter dansk lovgivning. Dette understreges over for den enkelte domsmand ved, at retsformanden forelægger den pågældende en erklæring til underskrift, hvori den pågældende på ære og samvittighed lover, at han/hun vil følge forhandlingerne i retten og dømme således, som han/hun finder ret og sandt at være »efter loven og sagens bevisligheder«. Doms mænd skal således dømme efter dansk lovgivning og danske retstradition uanset den pågældendes religiøse overbevisning.

Efter Justitsministeriets opfattelse er de gældende regler tilstrækkelige i den forstand, at de sikrer, at der generelt udpeges lægdommere, som er egnede til at virke som nævninge og domsmænd og dømme efter gældende dansk ret, samt at de sikrer, at der tilstræbes en ligelig repræsentation blandt lægdommerne af de forskellige etniske befolkningsgrupper i den pågældende kommune.

### Spm. nr. S 3638

Til undervisningsministeren (4/5 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 3363 uddybe, hvad det er for andre erhvervede kvalifikationer, der kan ligge til grund for, at man ikke behøver at have en afgangsprøve fra 9. klasse for at blive optaget på videregående uddannelser, som kræver en afgangsprøve fra 9. klasse, og mener ministeren, at det, som ministeren betegner som »tilsvarende kvalifikationer«, kan opgøres som en vurdering af ansøgerens standpunktskarakterer og prøveresultater fra tidligere undervisning, udtalelser om ansøgerens kvalifikationer samt eventuel samtale og optagelsesprøve?«

### Begrundelse

Spørgeren vil meget gerne have uddybet, hvorfor man behøver en 9. klasses eksamen som adgangskrav, når ministerens svar på spørgsmål nr. S 3363 i virkeligheden indikerer, at andre kvalifikationer kan være tilstrækkelige.

### Svar (19/5 04)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

De andre erhvervede kvalifikationer, jeg omtalte i mit svar på spørgsmål nr. S 3363, kan for eksempel være et gennemført uddannelsesforløb på en fri skole, der ikke benytter afgangsprøven for 9. klasse. Elever med et sådant uddannelsesforløb har, jf. mit svar på spørgsmål S 3363, ikke retskrav på optagelse i en af de 3-årige gymnasiale uddannelser. Rektor kan imidlertid efter en konkret vurdering af elevens reelle kvalifikationer optage en sådan elev. I rektors konkrete vurdering af eleven forventer jeg, at alle relevante oplysninger vedrørende eleven vil indgå, herunder karakterer og prøveresultater, i det omfang de findes, samt relevante udtalelser. Jeg forventer endvidere, at rektor derudover vil basere optagelsen på en samtale med eleven og eventuelt en optagelsesprøve, såfremt rektor er i tvivl om elevens faglige standpunkt.

### Spm. nr. S 3703

Til undervisningsministeren (6/5 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren mener, at der ikke skal være en tilbagebetaling på 6 mio. kr. til AMU-centrene, når ministeren selv har påpeget, at den fejl, der er begået, er en ministeriel regnefejl, og vil ministeren ikke være enig i, at det er ministeriets ansvar, at AMU-centrenes respektive 6 mio. kr. ikke er uddelt til centrene i regnskabsåret 2003?«

### Begrundelse

Spørgeren vil meget gerne have uddybet, hvorfor man behøver en 9. klasses eksamen som adgangskrav, når ministerens svar på spørgsmål