

Skatteministeren argumenterer med, at den lille nærbutik og den lokale handlende jo ikke har en jordisk chance for som Dansk Supermarked at reklamere i tv. Nej, det har de ikke, og det gør de da sandelig heller ikke i dag. Det vil de da aldrig komme i nærheden af. Så sammenligningen er sådan set helt ude i hampen.

Det der med, hvornår en tilbudsavis er en tilbudsavis, er det klart altid kan diskuteres. Dansk Fagpresses statistik har lavet en meget klar opdeling, og det er den, vi har taget udgangspunkt i.

Så vil jeg gerne sige generelt om forslaget, at vi til dels har været inspireret af, at vi mener, der er for mange reklamer, at Danmark fuldstændig har skævvredet markedet i forhold til andre OECD-lande, og derfor vil vi gerne gøre noget ved det. Det er det ene argument.

Det andet argument er, at det er en miljøbelastning.

Det tredje argument er, at det er fantastisk, at vi har en regering, som i den grad i alle sammenhænge, også i denne sammenhæng, ønsker at fremme et samfund, hvor vi ikke længere skal være borgere i samfundet, men hvor vi skal være kunder i butikken. Det, det hele går ud på, er, at vi skal være kunder. Vi skal mere være forbrugere, end vi skal være borgere. Det har man jo illustreret ved, at man i forbindelse med finansloven har skåret enhver form for støtte fra til almennyttige blade, som giver et væsentligt bidrag som fødekæde til pressen og til den demokratiske proces i samfundet, og det er selvfølgelig også medvirkende til, at vi har ønsket at fremsætte forslaget.

Jeg kan da konstatere, at der selvfølgelig er ting, der skal undersøges nærmere. Det er vi da helt med på, og det er også derfor, vi har lavet det som et beslutningsforslag.

Jeg vil gerne tilkendegive over for både Socialdemokratiet og Kristendemokraterne, at vi naturligvis er åbne over for at diskutere provenuet. Selvfølgelig skal staten have pengene, men

vi vil gerne tilkendegive, hvordan vi mener, at staten skal bruge det provener, den får ind. Men det drøfter vi selvfølgelig i en åben, fordomsfri atmosfære, når et nyt flertal nu har udkrystalliseret sig efter valget.

For at understrege, at flertallet er nært forestående, skal jeg sige på vegne af Enhedslisten, at de også støtter forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Kl. 20.35

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 25. maj 2004 kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 20.35