

trygge ved, at det kan lade sig gøre på en administrativt forsvarlig måde.

Hvis man endelig skulle gå i retning af at forsøge at begrænse det her og undgå, at der så samtidig opstår nye overvejelser i virksomhederne om, hvordan de så på en anden måde kan sikre sig at komme ud med deres budskab osv., og det vil der helt sikker blive tænkt i, hvis man følger SF's tankegang, så kunne man måske lege med tanken om, at hvis folk ikke på deres dør har et skilt, hvor der står ja tak til reklamer, så må der ikke komme reklamer ind ad brevspræken.

Det var måske en alternativ måde at gøre det på, at folk udtrykkeligt skal bede om at få reklamer. Så kunne det faktisk godt være, at det ville føre til en betydelig lavere produktion af reklametryksager i det her land, og at man på den måde ville undgå eller i hvert fald begrænse fradragsmulighederne for virksomhederne på de her områder. Lad det bare være en tanke, som måske kunne inspirere SF i det videre arbejde.

Vi vil følge arbejdet i udvalget og tage endelig stilling, men umiddelbart tror vi ikke rigtig på, at det her er måden at gøre det på, selv om det er et sympatisk sigte, SF har med forslaget.

#### Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne er absolut positive over for det af SF fremsatte beslutningsforslag. Det er vi bl.a. af den grund, at det er et forslag, der i flere år også har indgået i de forslag, vi bringer frem i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Derfor kan det sådan set kun få Kristendemokraternes tilslutning.

Vi er selvfølgelig enige i, at man i forbindelse med udformningen af et egentligt lovforslag, og det er jo det, som beslutningsforslaget lægger op til, må søge en nærmere afgrænsning af, på hvilke husstandsomdelte reklametryksager afgiften skal falde. Der bliver selvfølgelig nogle problemer i forhold til afgrænsningen, men forslagsstillerne har også i bemærkningerne nævnt, hvor den bl.a. kan gå, så helt uden anvisning af den er man jo heller ikke.

Jeg ved ikke, om det er utraditionelt, det kan man jo mene, men SF lægger jo så også op til i beslutningsforslaget, hvordan det vil bruge provenuet fra denne her afgift. Man skal genindføre portostøtten. Det kan vi fuldt ud tilslutte os. Vi var jo meget imod, den blev afskaffet sidste år. Uafhængig forbrugeroplysning 50 mio. kr. var jo da ikke værst. Nye skolebøger 100 mio. kr. er

heller ikke så tosset. Forbedre folkebibliotekernes bogindkøb osv.

Kl. 20.30

Med det vil jeg sige, at jeg synes måske ikke lige, at de her cigarkasseprincipper i et videre omfang er så smarte endda, hvis forslagsstillerne ellers står sådan meget fast på, at det lige præcis er den måde, provenuet skal bruges på, men det er selvfølgelig noget, jeg går ud fra at SF vil være villig til at diskutere i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jeg kan forstå, at ønsket om bare at bidrage til statskassen sådan helt generelt ikke er så stort hos SF, og det kan jeg sådan set godt forstå, men måske af andre grunde.

Med de ord vil jeg sige, at vi jo selvfølgelig vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og så må vi se, om forslagsstillerne insisterer på, at provenuet lige præcis skal bruges den måde, om det er noget, der er oppe til forhandling, eller hvordan det nu ser ud, når vi når dertil.

Men en principiel tilslutning til forslaget.

#### Ole Sohn (SF):

Jeg takker for de positive bemærkninger, der er kommet fra et flertal af partier og partier, der repræsenterer et flertal i meningsmålingerne. Så der er håb forude.

Jeg vil godt lige indlede med at komme med et par bemærkninger til ministeren. Nu kan man selvfølgelig altid diskutere andre partiers holdninger, men et eller andet sted har jeg undret mig meget over, hvordan Venstre har udviklet sig igennem de senere år fra at være den lille mands parti, det nære samfunds parti, og så til at gå ind for en liberalisering af lukkeloven til ubetinget gavn for Dansk Supermarked, de store koncerner, og til ugunst for de små. Det gjorde skatteministeren som erhvervsordfører under den forrige regering.

I forbindelse med det her forslag ender man med at komme med en argumentation, som uden tvivl er en direkte støtte til og sympati for Dansk Supermarked og de andre store koncerners mulighed for at lave reklametryksager, som oven i købet bliver dirigeret sådan, at de varer, der kommer frem, bliver dirigeret af andre mærkevarefirmaer, mens de små, nye, alternative producenter har utrolig svært ved at komme ind.

Den form for argumentation kan jeg godt forstå, men jeg kan simpelt hen ikke forstå, at den skulle komme fra Venstre. Men sådan er der jo så meget.