

de ud af det og dermed skal slæbe den samme papirmængde eller oven i købet mere papir, fordi der nu også skal stå noget, der minder om nyheder.

Desuden har vi også kigget lidt på de svenske erfaringer, hvor man netop, som ministeren også var inde på, måtte afskaffe afgiften og bl.a. henviste til, at den var forholdsvis besværlig at administrere.

Vi mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt at indføre en sådan afgift, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis man nu kan lave en opdeling af det, der hedder husstandsomdelte reklametryksager, vil det så stille sig anderledes for Det Konservative Folkeparti?

Det er faktisk sådan, at siden sidst sagen var oppe, har Dansk Fagpresse, som laver statistik over alt, hvad der udgives, faktisk kategoriseret det, der hedder husstandsomdelte tryksagsreklamer, for sig. Det kan opgøres fuldstændig nøjagtigt. Det er også derfor, vi har tallene. Det kan lade sig gøre. Det ene spørgsmål er, om det ville ændre De Konservatives holdning.

Det andet er: Er det ikke alt andet lige lidt bedre, at man flytter annoncepengene over i medier, hvor der også er journalistisk arbejdskraft? Altså de fleste dagblade er jo trængt økonomisk, og hvis man kan give dem lidt bedre økonomi, så de kan få flere journalister, så vil mangfoldigheden i mediedebatten måske også blive en smule bedre. Så vil de måske oven i købet have tid til at være journalister herinde.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Lige præcis den drøftelse havde vi faktisk også der for 12 timer siden, da vi drøftede det i gruppen. Min bekymring er bare, at det ikke nødvendigvis vil være de trængte dagblade, der vil få gavn af det her. Vores bekymring er sådan set, at det vil ende med at være en sådan udefinerbar mellemting.

Vi har de meget klare lister over husstandsomdelte annoncer, men det er jo også, fordi der ikke er behov for at omgå det. Der er ikke behov for at ligge derinde midt mellem, og derfor er der ret klar forskel på en ugeavis og en reklame-tryksag, sådan som det er i dag. Men jeg er ret overbevist om, at det ville blive meget sløret, hvis vi begyndte at indføre en sådan afgift.

Kl. 20.25

I Det Konservative Folkeparti har vi altså ikke den holdning, at vi skal indføre afgifter for afgiftens skyld, og hvis afgiften bliver både dyr og besværlig, og det er vi overbevist om at denne vil blive, så går vi ikke ind for afgiften.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren, og så er det hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal selvfølgelig beklage, at jeg ikke var til stede, da det blev min tur.

Forslaget, som vi behandler her, er SF's forslag om at indføre en afgift på reklametryksager. I bemærkningerne til forslaget kan man læse, at SF mener, at mængden af reklametryksager har nået et urimeligt omfang. For at bekæmpe den mængde vil SF have indført en afgift, som svarer til fradragsværdien af det skattefradrag, virksomhederne får for deres udgifter til reklamer.

Jeg skal gerne medgive SF, at mængden af reklamer, som kommer ind gennem de danske brevsprækker, er meget stor, men det er i sidste ende den enkelte forbrugers helt eget valg, om man ønsker at modtage dem eller ej. For dem, der vil være fri, eksisterer der som bekendt en ordning i Post Danmarks regi, hvor man kan frabede sig modtagelsen af reklamer.

I Dansk Folkeparti ser vi ikke reklamerne som noget problem. For mange mennesker fungerer de som en nyttig oplysning om, i hvilke butikker de finder de bedste tilbud på forskellige varer. Især når det handler om dagligvarer, har det en væsentlig social betydning, fordi folk lettere kan få husholdningspengene til at slå til ved netop at læse i tilbudsaviserne.

Desuden vil jeg heller ikke se bort fra, at Dansk Folkeparti ser det som en helt grundlæggende rettighed, at enhver, det være sig både privatpersoner og selskaber, har ret til at fradrage de udgifter, som er forbundet med erhvervelsen af deres indtægt. Det er en grundsætning, som SF her vil gøre op med, og det er ikke noget, som Dansk Folkeparti vil hjælpe dem med.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak. Så er det hr. Anders Samuelson.

Anders Samuelson (RV):

Vi synes sådan set, det er et sympatisk forslag, som SF har fremsat her, men vi er ikke særlig