

er så lavt som ingenting, og at de først flyttede hjem, da afgiften blev sænket til 2 pct., hvad er så hr. SamuelSENS svar til foreningslivet på at lukke den slags ind på det danske marked? Vil man forsøge at bilde dem ind, at der bliver noget overskud eller noget som helst til dansk foreningsliv, hvis man skal sammenligne det med, at Dansk Tipstjeneste genererer nogle og tredive procent af sin omsætning til henholdsvis staten og til foreningslivet?

(Kort bemærkning).

**Anders SamuelSEN (RV):**

Se, mit svar til foreningslivet er, at jeg gerne vil have undersøgt, om man kunne gøre det her på en anden måde for at forebygge, at midlerne efterhånden forsvinder. Den eneste måde, hvorpå Dansk Tipstjeneste p.t. kan sikre sig et større og større overskud, er jo ved, at man øger danskerens spillelyst, ellers kan det ikke lade sig gøre, samtidig med at vi jo herinde fra Folketingets side fastsætter nye regler for, hvor stor en del der skal tilbagebetales til spillerne.

Jeg har jo forstået på nogle af ordførerne, at de går voldsomt meget op i, at vi ikke skal forsøge at opildne til yderligere spil, men det kan kun lade sig gøre at få et øget overskud på spil ved at øge omsætningen under de givne regler. Derfor er der simpelt hen bare en halten i logikken her, som skriger til himlen, og det tror jeg godt at Venstres ordfører som liberal er klar over. I hvert fald er der en række af hans unge kolleger i folketingsgruppen, der er helt klar over, at den halter her.

Kl. 20.05

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu er det tilladt at blive klogere, også for unge medlemmer af Venstres folketingsgruppe, og det kan være, at de er blevet det.

Hvis der nu skal være konkurrence på det her marked, så er der ét konkurrenceparameter, og det burde hr. SamuelSEN vide, og det er tilbagebetalingsprocenten, og det kan vi se alle steder. Det vil sige mere tilbage til spillerne og mindre i overskud til de her almennyttige formål, som stadig væk hedder idræt, spejdere, kultur osv. Det vil sige, at der kun er ét svar på det, og det er færre penge, og pengene går til de købmænd, der står bag de her større selskaber, der så kunne komme ind og tjene penge i Danmark. Vi kan jo

se på andre områder, og jeg har i øvrigt hørt, at oppositionen kritiserede regeringen for det, at det ikke er alle indregistrerede firmaer, der får betalt deres skat i Danmark, fordi de har andre hjemsteder.

Er det virkelig svaret til dansk foreningsliv, at den interesse, Det Radikale Venstre udviser for foreningslivet, skulle føre til, at vi blot lukker folk ind til at tage de penge, der ellers skulle gå til idræt, foreningsarbejde osv.? Er det den radikale interesse? Det er overraskende, fordi Det Radikale Venstre jo normalt har stået sammen med foreningslivet. Hvorfor har man nu skiftet holdning i det parti? Hvem har overbevist hvem?

(Kort bemærkning).

**Anders SamuelSEN (RV):**

Jeg kan jo henvise til, at forslagsstillerne ud over undertegnede er fru Marianne Jelved, og hun fremstår i hvert fald i det daglige som den politiske leder af partiet. Så det er jo nok en rimelig bred opbakning, der er i partiet til, at det er rimelig væsentligt, at vi udviser rettidig omhu for at forsøge at sikre det almennyttige arbejde i Danmark.

Det, der er kernen her, er jo, at vi tror på, og vi kæmper for at sikre, at der er midler til de almennyttige formål i det her land, til de frivillige foreninger. Der ønsker Venstre, Monopolvenstre, at holde hænderne for øjnene, proppe vat i ørerne og på den måde underminere muligheden for at opretholde det her, for ellers er kun én måde at opretholde de samme eller øgede midler til det frivillige arbejde, og det er ved at øge omsætningen. Det har vi jo lige hørt fra ordførerne at de er imod, fordi øget omsætning er lig med flere ludomaner i det her land.

Det er argumentationen hos regeringspartiet Venstre og hos De Konservative og hos Socialdemokraterne, som overhovedet ikke hænger sammen. Derfor er det da ikke et særlig stort ønske at bede om at få nedsat et udvalg, som skal kigge på, om vi kan gøre det her på en anden måde, så vi sikrer midler til det frivillige arbejde. Det er det, vi ønsker fra Det Radikale Venstres side.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.