

er indtil nu, der har været på talerstolen og til jublet monopolet som midlet til at sikre penge i statskassen og penge til det frivillige arbejde.

Den målsætning, Det Radikale Venstre har sat op i beslutningsforslaget, er, at der fortsat skal sikres de samme midler til det frivillige arbejde, men at man skal prøve at undersøge, om man kan gøre det på en anden måde, end vi gør i dag. Det foreslår vi ud fra en konstatering af, at pengene sådan set allerede i dag fosser ud af monopolet, fordi der er andre spilleaktører på banen. Spørgsmålet er så, om de bliver ved med at fosse ud i det tempo, vi ser nu, eller om tempoet øges markant. Vi har nok en vis forventning om, at tempoet med den internationalisering, der sker, med internet osv. vil øges markant.

Kl. 19.45

Hvordan vil den konservative ordfører forklare sig over for det bagland af foreningsledere og aktive foreninger, som i dag får midler via det her spillemonopol, som vi har på nuværende tidspunkt, når det viser sig, at der bliver færre og færre penge? Hvordan vil man forklare, at man ikke har bakket op om et forslag om at nedsætte et udvalg, der bare skulle kigge på det?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Anders Samuelsen ved udmærket godt, at jeg ikke forherligede monopolet i min ordførertale, så jeg skal ikke kommentere yderligere på den fordrejning af mine ord, som det jo klart var udtryk for.

Til spørgsmålet om vi skulle nedsætte endnu et udvalg til at undersøge de ting, der er blevet undersøgt og undersøgt og overvejet og analyseret og lavet rapporter om: Det var sådan set starten på min ordførertale, at det udelukkende er et spørgsmål om, at vi har undersøgt det her utallige gange, og at vi løbende holder øje med området.

Der er nogle problemer, og det anerkendte jeg allerede i min ordførertale, men situationen er altså den, at med alt, hvad vi har kunnet gøre for at finde ud af, hvordan vi bedst sikrer det frivillige Foreningsdanmark, hvordan vi sikrer, at der bl.a. er de penge til det frivillige sociale arbejde, som kommer ud af det her område, der er det den nuværende model, som bedst sikrer det arbejde. Det står altså for De Konservative højere at sikre det frivillige Foreningsdanmark end at føre en eller anden ideologisk kamp.

Første næstformand (Svend Auken):

Næste ordfører er hr. Ole Sohn.

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det har været en meget forvirrende debat, som flagrer lidt til højre og venstre, men et kan jeg konstatere, og det er SF fuldstændig enig i, og det er, at spil så vidt muligt skal begrænses, og at de penge, der kommer ind ved spil, i størst muligt omfang skal tilgå almennyttige formål.

Jeg vil godt lige starte med at sige til hr. Anders Samuelsen, at jeg på sin vis er positiv over for dele af forslaget, men at jeg i den grad er imod argumentationen: At begynde at argumentere med, at Dansk Tipstjeneste er den største annoncør, og så advokere for en liberalisering med flere aktører og tro, at det giver færre annoncer, er i hvert fald så naivt, at det skriger til himlen.

Det, jeg synes er det helt alvorlige, og det, jeg troede og tror er formålet med De Radikales forslag, er at tage udgangspunkt i den virkelighed, vi har, nemlig at spil ikke længere koncentrerer sig inden for nationens grænser. Det mener jeg hverken Socialdemokraterne eller regeringen tager fat i, men vi er nødt til at tage højde for det.

Derfor mener jeg sådan set, at det, regeringen burde gøre, ikke bare er at tage kontakt til nogle andre lande, som er i den samme situation og under pres fra Kommissionens side, men offensivt at sige, at det her spørgsmål ikke kan løses på nationalt plan. Vi er nødt til at lave nogle fælles EU-regler, som rammer ind i de vildskud af private foretagender, bookmakerfirmaer, som kun har et formål, nemlig at score profit for profitens egen skyld, og det vil vi selvfølgelig ikke acceptere. Derfor mener jeg, at vi skal lave nogle fælles regler, som hindrer, at de bookmakerfirmaer kan agere på tværs af landegrænser til ugunst for de almennyttige interesser.

Her mener jeg, at regeringen har været for svag. Og så mener jeg faktisk også, at regeringen er utrolig svag i forhold til det servicedirektiv, som er undervejs, som er en bombe også under Tipstjenesten. Jeg ved godt, at der er lang vej, inden det bliver vedtaget. Det bliver forhåbentlig aldrig vedtaget, specielt ikke når der kommer en anden regering, så er det helt udelukket. Jeg synes bare, at jeg mangler nogle klare ord fra regeringen om, at den er imod servicedirektivet. I den her sag ville det i hvert fald være en eklatant undergravning af Dansk Tipstjenestes muligheder.