

malt ville betjene sig af. Hvis ministeren svarer ja til det, er der sammenhæng i ministerens tale.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Fundamentalisme er efter min opfattelse ikke gangbar politik, hverken i Danmark eller andre steder. Jeg kan også sige det på den måde, at hverken urskovsliberalisme eller urskovssocialisme tror jeg nogen af os er tilhængere af.

Nu er jeg liberal, og spørgeren, hr. Ole Stavad, er socialdemokrat, men jeg tror ikke, at den rene, skinbarlige socialisme i alle sine afskygninger vil være tilfredsstillende for hr. Ole Stavad, ligesom jeg også kan finde eksempler på, at urskovsliberalisme måske ikke er det eneste rigtige. I hvert fald kan jeg sige, at i denne sag har jeg til dato ikke set noget alternativ, der er lige så godt, når det drejer sig om at beskytte mod ludomani og kriminalitet og samtidig være velegnet til at støtte idræts- og ungdomsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil kun takke for et usædvanlig klogt svar fra skatteministeren.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg tror ikke, det giver anledning til nye svar, og så er det fru Charlotte Dyremose.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Mit spørgsmål kommer faktisk ganske udmærket i forlængelse af ministerens seneste svar.

Jeg synes, det er kommet til at fremgå lidt af debatten, at man har fundet de vises sten med dette beslutningsforslag. Men når man læser forslaget, er det jo sådan set bare et udvalgsarbejde, man gerne vil sætte i gang, og det foranlediger mig til at spørge ministeren, som jo har givet udtryk for sit liberale sind, hvor mange undersøgelser der egentlig foreligger på området. Hvor meget har ministeren og ministerens fagfolk og embedsværk egentlig undersøgt mulighederne for, at det kan lade sig gøre at liberalisere markedet, uden at nå frem til den konklusion, at det kan lade sig gøre? Er det yderligere udvalgsarbejder, vi har brug for, eller har ministeren i virkeligheden baggrund for at kunne drage konklusioner?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er sådan set meget glad for spørgsmålet.

Der er allerede foretaget et ganske omfattende udvalgsarbejde. Eksempelvis kom der en meget, meget stor betænkning om spil i Danmark for et par år siden, og indimellem har der været lavet en række andre undersøgelser, så jeg må nok sige, at markedet er sådan set græsset af, og der er ikke det store behov for nye undersøgelser. Jeg tror, de fleste godt ved, hvordan tingene hænger sammen, og hvordan ordningerne fungerer, så jeg er enig med spørgeren i, at der allerede er etableret så mange undersøgelser, at der nok ikke er det store behov for flere.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren, og nu kan ministeren lytte til Venstres ordfører, hr. Freddy Dam.

Freddy Dam (V):

Med det fremsatte beslutningsforslag drager Det Radikale Venstre i felten for en liberalisering af markedet for spil på sport, idet man ønsker nedsat et særlig sagkyndigt udvalg, der skal afsøge mulighederne for en liberalisering af markedet uden risiko for konflikt med EU-reglerne. Det Radikale Venstre ønsker med andre ord en begrænsning eller en ophævelse af Dansk Tipstjenestes monopollignende stilling på området.

Som begrundelse for ønsket om liberalisering anfører Det Radikale Venstre to noble hovedbegrundelser, nemlig at statens provenu skal forøges, og at bidraget til almennyttige formål skal forøges tilsvarende.

Baggrunden for Det Radikale Venstres beslutningsforslag er efter det oplyste en bekymring for, at den såkaldte Gambellidom, der blev afsagt af EF-Domstolen i november 2003, vil føre til, at Dansk Tipstjenestes spillemonopol må anses for værende i strid med EU-rettens regler om fri etableringsret med den konsekvens, at det derefter vil stå enhver frit for at udbyde spil i Danmark uden særlig tilladelse. Denne frygt bestrykes efter Det Radikale Venstres opfattelse af, at Europa-Kommissionen har sendt en åbningsskrivelse til Danmark den 30. marts 2004 og således taget det første skridt til sagsanlæg imod Danmark, og af, at statens egen advokat, kammeradvokaten, ifølge bemærkningerne til forslaget skulle være af den opfattelse, at Dansk Tipstjenestes eneret kan stå for fald.

Kl. 19.20