

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Man kan som sædvanlig ikke være enig i hr. Peter Skaarups udlægning af teksten. Ingen i Socialdemokratiet har besluttet, at Tyrkiet skal være medlem af EU; ingen i Socialdemokratiet har besluttet, at der skal startes optagelsesforhandlinger med Tyrkiet. Den beslutning tages først til efteråret, og det kan jeg ikke forstå at hr. Peter Skaarup ikke kan se. Det er jo det, der er lagt op til; det er det, der er en aftale om.

Nu skal jeg spørge hr. Peter Skaarup om noget meget, meget vigtigt. Det er sådan, at EU har lavet en aftale med Tyrkiet om, at de får en vurdering, som Kommissionen står for, og at den rapport kommer til oktober. Mener hr. Peter Skaarup ikke, det er vigtigt, at EU står ved sine aftaler, at det er vigtigt over for omverdenen, at man overholder de aftaler, man har med Tyrkiet eller med et hvilket som helst andet land, som man i tidernes morgen har accepteret som kandidatland?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det, vi kan konstatere, er, at Socialdemokraternes EU-spidskandidat, tidligere statsminister Poul Nyrup Rasmussen, siger: Vi kan ikke acceptere en vurderings- eller startdato i 2004 for Tyrkiets mulige medlemskab af EU. Det er det, der bliver sagt fra spidskandidatens side. Der bliver sagt noget andet i Folketingssalen i dag, nemlig at man ikke har taget stilling, og at vi må se, hvordan tingene udvikler sig.

Det, vi har ønsket med vores forslag, er sådan set bare at få Socialdemokraterne i Folketinget til at bekræfte det, som Socialdemokraterne må formodes at mene i Europa-Parlamentet, i hvert fald efter valget hvis den tidligere statsminister bliver valgt.

Det er ikke lykkedes. Der er altså en forskel, der er faktisk en afgrundsdyb forskel, sådan må det føles for dem, der følger en debat som den her, mellem den tidligere statsminister og socialdemokratisk optræden i Folketingssalen. Det synes jeg bare er ærgerligt, for så er det jo falsk varebetegnelse for den politik, man fører, og sådan burde det ikke være.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Udenrigsministeren (Per Stig Møller) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om fortsat dansk bidrag til en multinational sikringsstyrke i Irak. (Beslutningsforslag nr. B 213).

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 184:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et sagkyndigt udvalg, der skal belyse mulighederne for en delvis liberalisering af markedet for sportsspil.

Af Anders Samuelsen (RV) og Marianne Jelved (RV).

(FremSAT 14/4 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Folketingsmedlemmerne hr. Anders Samuelsen og fru Marianne Jelved foreslår at nedsætte et udvalg, der skal undersøge mulighederne for at liberalisere markedet for sportsspil.

Jeg må altså indledningsvis gøre opmærksom på, at forslaget tidligere er blevet fremført af hr. Anders Samuelsen, senest i et samråd i Folketingets Skatteudvalg i forlængelse af EF-Domstolens afgørelse af den såkaldte Gambellidom, hvor jeg kommenterede forslaget.