

har jo netop fortalt om tidsspændet: Der er først optagelsesforhandlinger, så er der overgangsordninger, og indimellem kommer man faktisk tilbage til Folketinget, så vi behøver overhovedet ikke gejle stemningen op nu. Desuden kan optagelsesforhandlingerne afbrydes undervejs, hvis det viser sig, at Tyrkiet glider tilbage og ikke længere opfylder Københavnskriterierne. Det vil jo hele tiden blive overvåget af Kommissionen, fra forhandlingerne starter til de slutter. Sådan var det jo også med de nye medlemslande.

Lad os nu lade være med at eskalere den problematik. Der bliver masser af muligheder for at vende tilbage til det og sikre sig, at kursen er rigtig.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg var meget glad for at høre udenrigsministerens kommentar til beslutningsforslaget. Det var rart at høre, at ministeren er fast i mælet angående Tyrkiets mulighed for at starte optagelsesforhandlinger.

Nu står jeg med et læserbrev fra JydskeVestkysten, der er 2 dage gammelt, skrevet af tidligere konservativ minister Kent Kirk, kandidat til Europa-Parlamentet, som stærkt advarer mod at optage forhandlinger om Tyrkiets medlemskab. Han siger følgende:

»Selv med enighed om en ny forfatning vil det være forkert at indlede optagelsesforhandlinger med Tyrkiet. Der skal være en fælles historisk og kulturel samklang i befolkningerne, som det er tilfældet hos de øst- og centraleuropæiske lande, der nu er blevet en del af vores fællesskab. Det samme kan ikke gøres om hele Tyrkiet.«

Jeg vil gerne spørge, om udenrigsministeren er enig med sin partifælle i den bedømmelse.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Kent Kirk må selvfølgelig mene, hvad Kent Kirk mener. Der er plads til mange holdninger i Det Konservative Folkeparti som i Det Radikale Venstre, som jo også har forskellige holdninger til mange spørgsmål. Bl.a. Israelspørgsmålet før har der været forskellige opfattelser af i Det Radikale Venstre, som jeg ikke bragte frem over for fru Elisabeth Arnold, men det kunne jeg lige så godt have gjort. Så partier har mange holdninger; så vel Det Radikale Venstre som Det Konservative Folkeparti har mange holdninger.

Jeg har tilkendegivet, hvad der er den politiske linje. Den er, at Københavnskriterierne skal respekteres, at man har truffet beslutninger, som man naturligvis står ved, at vi ønsker et europæisk Tyrkiet og ikke et islamistisk Tyrkiet – det tror jeg at Europas fremtid og vores børn og børnebørns fremtid er sikret ved – og at vi erkender, at det er bedre at få Tyrkiet til at udvikle sig europæisk end islamistisk.

Det vil vi så holde øje med hele vejen, idet optagelsesforhandlingerne kan blive afbrudt, helt frem til optagelsen til sin tid er blevet accepteret i alle 25 nationale parlamenter, når optagelsesforhandlingerne er slut. Undervejs vil der hele tiden blive holdt øje med, at man bevæger sig i den retning, som er den europæiske, og at man er en del af det europæiske fællesskab, når man kommer ind i fællesskabet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg går ud fra, at Det Konservative Folkeparti ligesom Det Radikale Venstre har en holdning til Tyrkiets medlemskab. Jeg håber ikke, at udenrigsministerens beskrivelse af hans holdning til Tyrkiets medlemskab blot var en regeringsholdning, som han tog på til lejligheden, og ikke en, som repræsenterer Det Konservative Folkeparti. Jeg går ud fra, at det er udenrigsministeren, der har ret til at repræsentere Det Konservative Folkeparti, og ikke Kent Kirk, når han skriver i JydskeVestkysten.

Kl. 17.40

Jeg vil gerne fortsætte med citaterne. Kent Kirk mener, at grænsen for EU's bæredygtighed er nået med optagelsesforhandlingerne med Rumænien og Bulgarien, og jeg vil gerne spørge, om det synspunkt er Kent Kirks helt alene, eller om det også er udenrigsministerens.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes faktisk ikke, der er grund til at stå her og diskutere Kent Kirk, for det, jeg har givet udtryk for, er naturligvis Det Konservative Folkepartis opfattelse. Kroatien er jo også kandidatland, og der er flere endnu, hele Balkan er der jo også. Skulle vi have et hul midt i Europa i forbindelse med Balkan? De lande har da også et medlemskabsperspektiv, for der står i Romtraktaten, at alle demokratier i Europa har et medlemskabsperspektiv.

Det, vi skal i gang med, og det har hr. Kent Kirk ret i, er, at på et eller andet tidspunkt skal vi