

bejdere, som findes i virksomheder i området, ville få problemer med at opretholde deres job, hvis man fjerner denne her aftale omkring told. Jeg sagde ikke nødvendigvis, at det var virksomheder i selvstyreområdet. Jeg sagde bare, at der er mange palæstinensere, og det ved hr. Søren Søndergaard helt givet også, der arbejder for israelske virksomheder inde i Israel, som givetvis kunne få problemer i mange år frem med at opretholde deres arbejde, hvis man fjerner den ensidigt.

Kl. 17.25

Jeg tror ikke, at det er den konsekvens, som hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten gerne vil have. Jeg vil bare pege på, at det meget kunne blive konsekvensen, og derfor synes vi altså ikke, at forslaget er helt gennemtænkt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det var lige præcis det, hr. Skaarup sagde, nemlig selvstyreområderne. Det var så ikke det, hr. Skaarup mente. Det er helt fair, vi kan allé sammen komme til at sige noget, der er noget vrøvl. Der er oven i købet nogle af os, der gør det jævnlige, så det har jeg fuld respekt for at man kan komme til.

Der er selvfølgelig en diskussion om, om det kan gå ud over de områder, hvor israelerne via toldunionsaftalen kan få varer ind igennem til EU, som altså ikke er selvstyreområderne, men det egentlige Israel, hvor der jo også arbejder palæstinensere. Her synes jeg, at det er interessant at opleve den modsætning, der er mellem hr. Peter Skaarups ræsonnement og udenrigsministerens ræsonnement var vel nærmest, at det ikke havde den store økonomiske betydning, sådan forstod jeg det, hvorimod man må forstå på hr. Skaarup, at det har en økonomisk betydning.

Derudover vil jeg sige, at når folk indgår aftaler, som indebærer, at man skal overholde menneskerettighederne, så mener vi altså, at det er et must, at de overholdes. Vi mener ikke, at man kan begynde at tage den slags hensyn. Vi mener ikke, at man i forhold til Burma – det er et forslag, vi kommer til at behandle inden længe – kan begynde at sige, at det er i orden, at de fælder nogle teaktræer og undertrykker befolkningen, det kan vi ikke rigtig gøre noget ved, for hvis vi for alvor gør noget ved det, betyder det jo, at en masse burmesere mister deres arbejde. Sådan mener vi ikke at vi kan argumentere.

Hvis vi har indgået en aftale med Israel, der bygger på, at Israel overholder menneskerettighederne, er det et must, og så må vi altså sige, at den aftale ikke gælder, hvis Israel ikke vil leve op til menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror egentlig, at vi kan blive enige om det, hr. Søren Søndergaard sagde om Burma. Jeg tror faktisk, at Enhedslisten og Dansk Folkeparti er enige i, at der er et problem, som man har lukket øjnene for igennem årene, og det skal vi have gjort noget ved.

Med hensyn til ræsonnementet om Israel og palæstinenserne synes jeg, der mangler noget. Vi mener ikke nødvendigvis, at det har de helt vilde, store økonomiske konsekvenser nu og her, men det kan have nogle økonomiske konsekvenser. Det er den ene side af det.

Det vigtigste og bedste argument mod det her forslag er, at det rammer ensidigt. Der er to parter i denne konflikt, som begge gør fejl, som begge laver ting, som ingen i det danske Folketing kan sympatisere med. Derfor er det et problem, hvis man bare vælger den ene part og siger, at nu går man ensidigt efter dem.

Det er det, jeg synes er karakteristisk for Enhedslistens optræden og i øvrigt også for SF og andre partier i Folketinget, som gentagne gange ensidigt er gået efter israelerne, men det nytter ikke ret meget, og man når ikke ret meget videre på den måde. Der er ikke balance, man går ikke på to ben i Enhedslisten, man er etbenet. Så kan det godt være svært at holde balancen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

I modsætning til det, hr. Peter Skaarup siger, har vi faktisk fra Enhedslistens side på et tidspunkt konkret støttet sanktioner over for selvstyremyndighederne i forbindelse med misbrug af midler. Men jeg har aldrig nogen sinde hørt hr. Peter Skaarup være kritisk – ud over i ord – og konsekvent over for Israel, aldrig nogen sinde. Det er kun over for palæstinenserne, så ensidigheden er helt på hr. Peter Skaarups side.

Derudover vil jeg sige til hr. Peter Skaarup, at vi simpelt hen bare er uenige i spørgsmålet om, hvorvidt job og levestandard har en betydning, forstået på den måde at man kan se igennem fingre med menneskerettighederne, fordi folk skal have et job. Det er ikke Enhedslistens opfattelse.