

måde kan man selvfølgelig overveje diverse toldaftaler og handelsaftaler, man skal bare holde sig for øje: Hvad er konsekvensen af det, man gør? Det er det, jeg synes SF ikke helt har overvejet. Det, der er vigtigt, er, at vi får skabt en fred. Det er det, der er det afgørende, og ikke, om der bliver en toldaftale eller ej.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Der er noget, jeg overhovedet ikke kan forstå i hr. Peter Skaarups indlæg. Hr. Peter Skaarup starter med at sige, at han under ingen omstændigheder kan støtte en ensidig politik, som det her beslutningsforslag fra Enhedslisten er udtryk for, fordi man dermed vil komme til at skade Israel. Men på den anden side er man parat til at fjerne støtten fra det palæstinensiske selvstyre.

Hvordan kan man forklare, at man i forhold til det forslag her argumenterer med, at man ikke vil føre ensidig politik, men i forhold til den palæstinensiske del er man parat til at føre ensidig politik. Der er et eller andet ulogisk, som hr. Peter Skaarup må forklare Folketinget i den her sag.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der er bestemt ikke noget ulogisk i den holdning, som Dansk Folkeparti har indtaget til de her ting. Der har været en ulogisk holdning hos den tidligere socialdemokratiske regering, der ensidigt støttede den palæstinensiske side og stod bag vedtagelser i Folketinget, der i den grad var skadelige for forholdet mellem Danmark og Israel.

Men der er ikke noget ulogisk i, at Dansk Folkeparti er efter bistandsprojekter, hvor tingene ikke går efter bogen, og hvor pengene går i de forkerte lommer. Det siger sig selv, at det er vi; det er vi på Vestbredden, det er vi i selvstyreområdet, lige så vel som vi er det andre steder i verden, hvor det går galt.

Der kunne vi godt nogle gange ønske os, at Socialdemokraterne ville være lidt mere optaget af at sikre, at pengene går i de rigtige lommer, f.eks. i forhold til Zimbabwe og mange af de andre lande, hvor det er gået galt under den tidligere socialdemokratiske regering.

Det, der er det afgørende, og det er man nødt til at holde sig for øje i den her konflikt, er, at der skal være en balance i tingene. Hvis man fjerner en aftale på det her område, så vil det både gå

ud over israelerne og deres virksomheder, men det vil også sende et signal om, at Danmark ensidigt er efter Israel. Det skal vi være, når israelerne begår fejl, men vi skal søreme også være det, når palæstinenserne begår fejl.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg kan tydeligt høre, at hr. Peter Skaarup har lært, at det bedste forsvar er et angreb. Problemet er bare, at i de angreb på Socialdemokratiet, hr. Peter Skaarup kommer med, skyder han kilometervis ved siden af med hensyn til, at vi ikke skulle kritisere det palæstinensiske selvstyre for manglende overholdelse af menneskerettigheder; det er simpelt hen forkert og urigtigt. Og at vi ikke skulle kritisere deres manglende opgør med terrorister i det palæstinensiske område, er også forkert, det gør vi selvfølgelig.

Men hr. Peter Skaarup mangler stadig væk at forklare Folketinget, at man på den ene side vil lukke for støtten til det palæstinensiske selvstyre og det palæstinensiske folk, mens man på den anden side vil være med til at begunstige Israel og samtidig siger, at man har den holdning, at man ikke vil støtte det fremsatte beslutningsforslag, fordi det er ensidigt imod Israel. Men man er jo ensidigt imod palæstinenserne med den holdning, som Dansk Folkeparti har i det her. Det er jo en fuldstændig ensidig politik mod palæstinenserne. Det kan jeg slet ikke forstå at hr. Peter Skaarup ikke kan se.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det kunne godt være, at det, der mangler, simpelt hen er viljen til at forstå fra hr. Jeppe Kofods side, for det er jo klart, at hvis man oplever, at palæstinensiske politibetjente direkte står bag forsvindinger af tocifrede antal mennesker i deres varetægt, så er der et problem. Så er der et problem med den skatteyderbetalte bistand, som danske skatteydere har givet til det område. Det siger sig selv.

Der er det så, at vi har været meget præcise og har sagt, at den støtte, der går til uddannelse af politibetjente i at lade uskyldige mennesker forsvinde, er vi ikke med på. Men vi er da selvfølgelig med på – det siger sig selv, og det tror jeg også at alle partier i Folketinget vil være med på – at støtte palæstinenserne i at oprette en palæstinensisk stat og også give dem bistand til at få et styre op at stå, der kan kontrollere de terro-