

nemførte det her sammen med en hel række andre initiativer, medføre en løsning, så kunne man måske overveje det, men situationen er den, at det, der er brug for, er en samlet plan for Mellemosten, som USA skal sætte sig i spidsen for. Uanset om hr. Søren Søndergaard kan lide det eller ej, så er USA en nøglefigur sammen med israelerne og palæstinenserne i området, og der løser vi ikke ret mange ting ved ensidigt over for den ene part i den konflikt at sige: Jamen I har ikke overholdt lige præcis den lille paragraf, vi har taget frem her, og derfor sløjfer vi nu den aftale. Det får vi ikke ret meget ud af.

Derfor er Enhedslistens forsøg her skønne, spildte kræfter. I stedet for burde man holde op med den israelnegative politik, man hele tiden har, og se at få en balance i sin politik i Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Kan hr. Skaarup ikke bekræfte, at Dansk Folkeparti gang på gang har stillet forslag og udtalt sig for, at enhver form for støtte til det palæstinensiske selvstyre skulle stoppe?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er da fuldstændig rigtigt, at vi har påpeget mange situationer – og det har vi været ret enige om i Folketinget, synes vi – hvor det palæstinensiske selvstyre slet ikke har overholdt de aftaler, man f.eks. har forpligtet sig til i forhold til bistandssamarbejdet. Træningen af palæstinensiske politibetjente har ikke kørt efter bogen; der har været tilfangetagelser og anholdelser, som bestemt tåler kritik. Derfor har vi da også argumenteret for: Hvorfor skal vi give skatteyderkroner til ting, der ikke fungerer efter hensigten?

Men derfra er der langt til at sige, at vi skal til at ophæve en aftale, der i virkeligheden, tror jeg, gælder palæstinenserne ve og vel. Jeg tror, at hvis man ophæver den her aftale, vil det betyde, at der er palæstinensere, der vil miste deres arbejde, og så er der produktion, der ikke længere kan udføres, fordi man ikke længere er konkurrencedygtig fra de israelske virksomheders side.

Det tror jeg ikke hr. Søren Søndergaard har tænkt over, og jeg forventer da, at hr. Søren Søndergaard svarer på det spørgsmål, som jeg stillede, nemlig: Har man undersøgt, hvilke konsekvenser det vil få i tabte arbejdspladser for selvstyreområdet og for de palæstinensere, der er beskæftiget med produktion?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan forstå, at det palæstinensiske selvstyre ikke skal have støtte efter Dansk Folkepartis mening, fordi nogle af de projekter, som vi har bevilliget penge til, ikke har kørt efter bogen. Jeg vil godt spørge: Agerer Israel efter bogen?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror bestemt, der er fejl på begge sider i den her konflikt. Det tror jeg også at hr. Ole Sohn er enig i. Det, det gælder om, er så at finde en balance i tingene, og det er den balance, jeg savner ikke kun fra Enhedslisten, men sådan set også fra SF, som jeg synes altid er efter Israel, og det er sådan set lidt irriterende, for det nytter ikke ret meget at være efter den ene part hele tiden, det, det handler om, er at skabe en løsning, hvor der er balance, og hvor man kan få en fred.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål.

Palæstinenserne, som lever i institutioner med et pres fra Israel, som bryder FN-konventionerne den ene gang efter den anden og har gjort det i årevis, har ikke ageret helt efter bogen, og derfor skal de ikke have støtte efter Dansk Folkepartis mening. Israel, som er besættelsesmagten, og som åbenlyst bryder FN-konventioner og åbenlyst udøver statsterror, hvor når handler de ikke efter bogen ifølge Dansk Folkepartis mening?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Som sagt er der fejl på begge sider. Vi har ikke sagt, at man skal fjerne enhver støtte til det palæstinensiske selvstyre, hvis palæstinenserne opfører sig på en fornuftig måde. Men der har været ting, vi har ønsket fjernet, og det har bl.a. været støtten til uddannelsen af politibetjente, hvor det har vist sig, at de politibetjente står bag tortur og forsvinding af mennesker, der har været i deres varetægt. Det har Human Rights Watch gang på gang påpeget, og Amnesty International har været efter det palæstinensiske selvstyre, og alligevel har Danmark fortsat deres bistand til det område.

Det, man så heldigvis kan overveje i fremtiden, er: Hvordan skal tingene være? På samme